

Záznam z prezentace projektu rekonstrukce a přístavby ZŠ Velké Přítočno včetně zázemí pro fotbalových areál (středa 13.5.2026, sál OÚ)

PODSTATA

Veřejné představení projektu rekonstrukce základní školy s přístavbou gastro provozu, tělocvičny a zázemí pro fotbalový klub s diskusí o podobě projektu, financování, orientačním harmonogramu realizace a dopadech na provoz školy.

Promítána byla **doprovodná prezentace shrnující stav, potřeby a plán rozvoje ZŠ Velké Přítočno**, zejména nutnost přístavby a rekonstrukce školy. Stávající budova je prostorově i technicky nevyhovující, chybí jí zázemí pro personál, prostor pro výuku tělocviku, adekvátní školní kuchyně a jídelna, prostory pro družinu.

SHRNUTÍ

PRO projekt:

- Současné podmínky ve škole jsou neadekvátní (nevyhovující kuchyně, chybějící jídelna, družina, nedostatečné zázemí pro personál)
- Demografické výpočty ukazují, že první stupeň s kapacitou 150 dětí (5×30) je dostatečný pro místní a okolní děti
- Návrh nevyžaduje druhý stupeň z důvodu demografického vývoje a finančních možností obce
- Projekt je připraven tak, aby umožnil eventuální přístavbu druhého stupně v budoucnu
- Orientační náklady (116 milionů vč. DPH) jsou řešitelné ze zdrojů obce + dotace + příspěvků developerů
- Architektonický koncept zachovává kvalitu území a přírodních ploch

PROTI projektu / obavy a kritika:

- Absence druhého stupně odráží rodiče od umísťování dětí do školy; vytvářejí spekulativní bydliště na Kladně
- Harmonogram výstavby s obdobím bez tělocvičny během rekonstrukce je pro zajištění řádné výuky zcela neakceptovatelný
- Nejasný harmonogram a nedostatečné informace pro rodiče o průběhu stavby
- Nedostatek variant – nebyl proveden konkurz na architektonickou studii
- Vyšší náklady na náhradní prostory a provoz v době rekonstrukce stávající budovy školy nejsou vyčísleny
- Záchody v nových provozech (u jídelny a družiny) jsou nevhodně umístěny nebo chybí zcela

VÝSLEDEK

Projekt byl představen ve fázi, která umožňuje jeho úpravy, nikoliv však zcela koncepční. Dohodnuto bylo pokračování diskuse a upřesnění detailů v součinnosti s vedením školy, což je možné cca do konce roku 2026, s cílem finalizovat projekt tak, aby vyhovoval požadavkům pedagogů a splňoval nároky na výuku a potřeby dětí. Harmonogram výstavby (etapizace jednotlivých podprojektů) a financování zůstávají orientační a podléhají dalšímu upřesnění.

Budoucí rozvoj obce a druhý stupeň školy

Principiální diskuse o tom, zda by měla obec stavět druhý stupeň školy v rámci budoucího rozvoje.

Klíčové argumenty:

Pro budoucí druhý stupeň:

- Rodiny se stěhují do obcí na vesnicích, aby se vyhnuly velkým městům

- Obava z budoucího problematického umístování dětí na 2. stupeň kladenských škol
- Mít kompletní vzdělávací řetězec (1.–9. třída) podporuje retenci dětí v obci

Proti nebo obavy:

- Není demografická poptávka (obec se výhledově nerozroste o více než cca 700 nových obyvatel)
- Ministerstvo školství podporuje pouze výstavby/rekonstrukce škol s kapacitou minimálně 540 dětí (9×2×30)
- Náklady na výstavbu i následný provoz by byly vysoké, pro obec by náklady byly reálně nezajistitelné
- Srovnatelné obce v regionu (do 2.000 obyvatel) se zřízenou základní školou je neprovozují jako plně organizované (jsou prvostupňové s 5 třídami, případně jako malotřídky)

Závěr:

- Vedení obce zastává názor, že druhý stupeň se v současné době stavět nebude
- Projekt počítá s možností přístavění v budoucnu, pokud se situace změní
- V diskusi byla zmíněna možnost uspořádání referenda o druhém stupni

Výsledek: Stanovisko vedení obce zůstává neměnné – druhý stupeň se nyní nestaví, projekt je připraven tak, aby jej bylo možné přistavět později, pokud by se demografická situace změnila.

Financování projektu

Vysvětlení zdrojů financování rekonstrukce a přístavby.

Klíčové argumenty:

- Obec má na vkladovém účtu 85 mil. Kč, v 6/2026 přibude dalších 5 mil. Kč, celkem 90 mil. Kč + prostředky na běžném účtu
- Dotace lze uvažovat - od krajského úřadu, Národní sportovní agentury, z gastro provozu (nižší částky po jednotkách milionů)
- Příjmy od developerů za realizaci jejich projektů dle uzavřených plánovacích smluv (100 tis. Kč za 1 RD)
- Orientační celkový rozpočet cca 116 mil. Kč vč. DPH

Výsledek: Financování je reálné, ale částečně závislé na získání dotací a příspěvků od developerů.

Časový harmonogram

Předložení orientačního plánu realizace ve třech fázích:

1. Novostavba gastroprovozu, jídelny, šaten a vestibulu
2. Rekonstrukce stávající budovy ZŠ
3. Novostavba tělocvičny a zázemí fotbalového areálu + restaurace.

Klíčové body harmonogramu:

- Příprava a vydání stavebního povolení (změny stavby): do konce 2026
- Soutěž a výběr firem na realizaci: cca 2–3 měsíce
- Zahájení stavby: během 2026–2027
- Dokončení: cca 2030

Klíčové argumenty:

- Harmonogram je orientační a může se posunout podle dostupnosti dotací a technických zjištění
- Nejkritičtější je období bez tělocvičny (řešení provizorními prostory na Sokoláku je pro zajištění řádné výuky zcela neakceptovatelné)
- Koordinace s vedením školy je nezbytná, aby nedošlo k přerušení výuky

- Podmiňující přípravné práce (přeložka elektřiny v ulici Školní od ČEZ) trvají již cca 4–5 let

Výsledek: Harmonogram se bude dále upřesňovat společně s vedením školy a vybraným poradcem pro realizaci projektu (VŘ, dotace, výstavba, udržitelnost dotací, ...). Cestou může být úprava harmonogramu realizace jednotlivých fází tak, aby nutnost využívání náhradních prostor byla minimalizována.

Spádovost a kapacity kladenských škol

Diskuse o tom, jak se bude zajišťovat umístění absolventů 5. třídy přítočenské školy na druhém stupni.

Klíčové argumenty:

Pro: Město Kladno má kapacity a historicky přijímalo děti z Přítočna.

Proti/Obavy:

- Kladno nechce uzavírat smlouvy o spádovosti, aby si nezablokovalo kapacity pro vlastní děti
- Nový školský zákon (od února 2028) by měl řešit spádovost, ale jeho výklad je nejistý
- Krajského úřady budou moci spádovost určovat, pokud ji nebude mít obec ošetřenu
- V případě přeplnění kladenských škol hrozí, že děti budou posílány do vzdálených míst

Výsledek: Bez konkrétního řešení. Doporučuje se jednat s magistrátem Kladna a Středočeským krajem. Situace bude řešena až s konkrétním rámcem nového zákona.

Diskuse k detailům projektu

Pokračující diskuse o konkrétních nedostatcích návrhu, zejména umístění sociálních zařízení, kapacita školní jídelny, použité materiály a energetické řešení.

Klíčové argumenty:

- Vedení školy požaduje přidání záchodů v jídelně a u družiny
- Debata o počtu a umístění umyvadel v jídelně (minima jsou podle norem, ale praxe ukazuje nedostatečnost)
- Dotaz na výšku stropu tělocvičny (6 m) a její parametry pro volejbal
- Návrhy na fotovoltaiku a zelenou střechu
- Otázky na kubaturu objektů a přesné vyčíslení všech nákladů

Výsledek: Vedení obce se zavázalo diskutovat o detailech s projektantem a ředitelkou školy. Změny jsou možné až do fáze prováděcího projektu.

Bezpečnost a lokalita u školy

Řešení dlouhodobého problému s opuštěným domem čp. 55 v bezprostřední blízkosti školy, který je využíván osobami pod vlivem návykových látek.

Klíčové argumenty:

Situace:

- Pozemek i dům je v soukromém vlastnictví, obec nemůže zasahovat bez právního titulu
- Byl podán podnět na přestupkový odbor MMK (přes Policii ČR) a stavební odbor MMK (srpen 2025) – dlouhodobě bez vývoje
- Dům jednou hořel, hrozí recidiva
- Děti procházejí kolem do školy a je zde riziko jejich kontaktu s osobami v domě

Řešení:

- Jediná cesta je získat rozhodnutí k zabezpečení nemovitosti (musí rozhodnout MMK), dům zabezpečit a náklady pak uplatňovat po vlastníkovu (následně možná exekuce)
- Magistrát Kladna reaguje pomalu (podněty obce nejsou vyřešeny ani po více než 6 měsících)
- Obec musí nadále urgovat MMK

- Možnost podpůrné petice od rodičů a občanů

Výsledek: Problém se aktivně řeší, ale je závislý na administrativním zpracování na MMK. Podpořit by to měla petiční akce rodičů a obyvatel obce

Parkování rodičů a otevírání závory na hřišti

Řešení parkování a pohybu automobilů při vyzvedávání dětí, otevření/zavření závory na konci ulice Školní.

Klíčové argumenty:

Za otevřením závory:

- Rodiče se musí otáčet přímo před školou, kde dochází ke problematickým situacím
- Otevření by umožnilo bezpečnější otočení vozidel za závorou na kraji Sokoláku

Proti otevírání:

- Zvýšení průjezdu a potenciálu nehod
- Možnost zneužití pro nelegální aktivity
- Nárůst parkování na Sokoláku

Řešení/ke zvážení:

- Zkušební otevření závory s monitoringem negativních jevů na Sokoláku (otevření pouze během školních dní)
- Doplnění dopravních značek
- Koordinace s vedením fotbalového klubu

Výsledek: Pokusit se o zkušební řešení bez velkých finančních investic. Bude sledován dopad a následně vyhodnocen s případným přijetím dalších relevantních opatření.

SHRNUTÍ HLAVNÍCH ROZHODNUTÍ A AKCÍ

1. **Projekt pokračuje v upřesňování** – Detaily budou laděny se školou do konce roku 2026
2. **Konzultace se školou** – Vedení obce se zavazuje diskutovat o detailech projektu z pohledu zajištění řádného provozu školy s ohledem na potřeby dětí i pedagogů s vedením školy (paní ředitelkou)
3. **Zvýšení komunikace s rodiči** – Před zahájením stavby budou rodiče detailně informováni o harmonogramu a průběhu výstavby
4. **Volba poradce** – Obec vybere firmu, která bude koordinovat soutěž a realizaci projektu včetně problematiky dotací (jednání probíhají)
5. **Financování** – Obec má dostatek vlastních prostředků, které by ve spojení s dosažitelnými dotacemi umožnily financování záměru
6. **Bezpečnost u školy** – Musí pokračovat tlak na MMK, aby se zabezpečil dům čp. 55 a zajistila bezpečnost dětí v bezprostřední blízkosti školy
7. **Parkování a doprava** – Ke zvážení je otevření závory na Sokolák se sledováním dopadu
8. **Druhý stupeň** – Aktuálně s ním počítáno není, projekt přístavby je ale připraven na budoucí možné rozšíření