

Připomínka Galuškoví JUDr. Vladimír a Jana

Příloha k Vypořádání připomínek k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Velké Přítočno

Věc : Připomínky k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Velké Přítočno ze dne 30.4.2024

Vážení,

nesouhlasíme se závěry uvedenými v návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Velké Přítočno. Současný územní plán neplatí ani 4 roky a už tak byl dvakrát změněn. Přejme si, aby se lidé v naší obci nemuseli bát nepředvídatelných změn při určování podmínek využívání jejich pozemků.

To co se v obci nyní děje nám připomíná honbu na vlastníky nemovitostí a pozemků v padesátých letech – a to co už jsme tady znovu před 30ti lety zažili.

V závěrech zprávy se mluví o neudržitelném zatížení obce, o nedostatečné veřejné infrastruktuře, občanské vybavenosti, dopravní síťě a veřejném prostranství, to vše prý v důsledku stávajícího územního plánu. S těmito závěry zprávy však nesouhlasím. Naopak tento stav je důsledkem toho, že územní plán nebyl doposud realizován, aby mohlo dojít k rozvoji obce při současném zajištění nové infrastruktury, občanské vybavenosti atd. Zpráva nevychází z aktuálních podkladů, které by odrážely skutečný stav obce. Zpráva není objektivní, protože nebere v potaz všechny výhody a nevýhody, které umožňuje stávající plán v případě jeho realizace z jejího obsahu není zřejmé, proč chce obec tak výrazně omezit výstavbu na všech zastavitelných plochách. Jako občan obce požaduji od zprávy jasné a transparentní závěry, které budu moci sám objektivně vyhodnotit.

Zastávám názor, že pokud obec bude z nové výstavby profitovat a všestranně se díky ní rozvíjet, měli bychom novou výstavbu pro naši budoucnost podporovat a umožnit.

Občané by měli mít jistotu, že se jejich rodinné zázemí může v rámci obce rozrůstat. Tomu však brání nejistota ve vymezení stavebních ploch a podmínek výstavby. Odrostlé děti rodičů, které si budou pro svůj nový rodinný život hledat ve Velkém Přítočno nové bydlení, si tak raději vyberou k vybudování svého rodinného domu jinou obec, která je k rozvoji vstřícnější a nebudou tak moci zůstat nablízku

svým rodičům a prarodičům ve Velkém Přítočně, kteří možná budou potřebovat jejich pomoc a péči ve stáří.

Nelíbí se nám, že změny navrhované ve zprávě o uplatňování územního plánu Velké Přítočno brání přístupu nových lidí, kteří mohou přispět k lepšímu každodennímu životu obce Velké Přítočno a k jejímu rozvoji.

Prostředky získané z nových projektů výstavby mohou přinést obci a jejím občanům:

- Rozšíření **ZÁKLADNÍ A MATEŘSKÉ ŠKOLY** pro naše děti, které tak nebudou muset dojíždět do okolních obcí
- Vytvoření **DVOU ROZLEHLÝCH PARKŮ**, kam budeme moci chodit relaxovat
- Vybudování **NOVÝCH SPORTOVIŠŤ**, kam budeme moci chodit sportovat
- Rozšíření a **MODERNIZACE ČISTIČKY ODPADNÍCH VOD**
- Využití **DESÍTEK MILIONŮ** z obecního rozpočtu, které obec v souvislosti s výstavbou získala
- Vznik **NOVÝCH VODNÍCH PLOCH**
- Výstavbě **VZDĚLÁVACÍHO CENTRA**
- Vzniku **SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ PRO SENIORY**

Nové plánované výstavby mají být přitom v podstatě soběstačné, významně obec nezatíží, a naopak rozšíří a zmodernizují stávající veřejnou infrastrukturu a občanskou vybavenost.

Stojíme za budoucností Velkého Přítočna, a proto nesouhlasíme se závěry zprávy o uplatňování územního plánu – která dle našeho názoru je zkreslující a tendenční, vypracovaná v duchu předvolební agitace na objednávku.

Nesouhlasím s ohrožením obecního rozpočtu

Zásadně nesouhlasím s tím, aby obec plánovanou změnou územního plánu ohrožovala svůj obecní rozpočet a finanční prostředky získané předchozím zastupitelstvem byly promrhány na soudní spory, advokáty, poradce, znalce apod. místo toho, aby tyto byly věnovány na další rozvoj obce jak bylo od r. 2002 plánováno. Je trestuhodné, že občanům obce Velké Přítočno otevřeně neřeknete, že hrozí velmi vážné nebezpečí, že v případě změny územního plánu, bude muset obec stávajícím vlastníkům pozemků nahradit škodu, kterou jim touto změnou byla způsobena. **Taková škoda přitom může dosahovat až do výše 200 000 000 Kč!**

Jsme proti tomu, aby zastupitelstvo obce Velké Přítočno vystavovala své občany riziku zadlužení ve výši stovek milionů a event. aby obec přišla o nemovitý obecní majetek, který jsem se mimochodem po celou dobu svého působení jako starosta snažil pro obec získat od soukromých vlastníků, Pozemkového úřadu OÚ Kladno, Pozemkového fondu ČR v Praze a v Královém Dvoře a neposlední řadě i od Státního statku Unhošť v likvidaci – jednalo se např. o pozemky pod chodníky a komunikacemi, pozemky pod fotbalovým a sokolským hřištěm vč. tam zbudovaných staveb. Jsme přesvědčeni o tom, že Obec by měla usilovat o svůj rozvoj pro blahu svých občanů. V případě změny územního plánu podle zprávy o uplatňování územního plánu však mohou občané přijít nejen o výše uvedené benefity, ale obec může naopak spadnout

do dluhů, které zamezí jakémukoli rozvoji obce na desítky let. Obec by v tom případě nemusela mít prostředky ani na zajištění základních potřeb svých občanů.

Kategoricky nesouhlasím se zásahy do vlastnického práva

Chceme žít v obci, která chrání práva svých občanů a firem na svém území. Obec by měla být stabilním partnerem, a to především pokud jde o výstavbu. Pokud obec Velké Přítočno zasahuje do práv několika vlastníků, jak zaručí ostatním, že se nemusí bát o své pozemky? Přejeme si přístup obce, který bude vstřícný k rozumným a výhodným nabídkám a nenarušovat jistotu vlastníků pozemků. Vnímám, že s takovýmto přístupem je dokonce i výstavba stávajících občanů obce ohrožena.

Venkovský charakter obce zůstane zachován

Změna na plochách, kde mají vzniknout nové výstavby, nenaruší venkovský charakter obce. Naopak dojde k částečnému zakrytí stávajících průmyslových zón a místo planých polí vzniknou nové prostory zeleně a vodních ploch, které přispějí k pohodě a k venkovskému a rodinnému rázu obce. Rozšíření se navíc nachází v krajních oblastech obce a nebude tak narušovat stávající zástavbu. Obec získá díky získaným prostředkům větší soběstačnost a její občané nebudou muset tak často dojíždět do blízkého Kladna.

Jinak mimochodem, zaklínání a ovlivňování lidí frázemi typu „zachování Historického rázu obce“ nebo „zachování Venkovského rázu obce“ je směšné a zavádějící.

Jediný objekt v obci, a to statek rodiny Hádlových má ještě částečně historický vzhled – jinak žádný dům, žádný statek, žádný objekt. A u venkovského rázu obce je to obdobné. Ani jeden dům, a to i vás zastupitelů obce nemá vzhled odpovídající venkovským stavbám. Spíše by je bylo možné charakterizovat jako stavby patřící do kategorie od „Přítočenská Hanspaulka“ po „Přítočenské Beverly Hills“. Všechny domy v obci, a to i typizované dvojdomky v ulici Nové, které měly svůj architektonický ráz jsou dnes přestavěny a upraveny tak, aby odpovídaly současnému trendu a modernímu životnímu standardu. Cílem všech, a to i každého z vás je moderní bydlení městského typu s venkovskou zahrádkou, psem a kočkou. Žádný z vás už nemá na zahradě venkovskou kadibudku.

Vážení, na závěr mi dovoluji říci několik slov, neboť se domnívám, že na to mám právo.

Ve funkci starosty obce jsem působil dvě a půl volebního období a podle slov lidí (mimochodem i dle slov pana ing. Topinky, zpracovatele námi kritizovaného posudku, kladenských primátorů ing. Jiráňka a Mgr. Volfa nebo i

našeho spoluobčana prof.Dr.Dolejše) jsem nebyl špatným starostou a udělal jsem velký kus práce.

Mé priority byly zaměřeny především na

- rozšiřování nemovitého majetku obce (odkup pozemků od soukromých vlastníků, Pozemkového úřadu OÚ Kladno, Pozemkového fondu ČR v Praze a v Královém Dvoře, od Státního statku Unhošť v likvidaci – jednalo se např. o pozemky pod chodníky a komunikacemi, pozemky pod fotbalovým a sokolským hřištěm vč. tam zbudovaných staveb)
- čistota a pořádek v obci (personální zabezpečení a získání dotace na 10 technických zaměstnanců, postupné vybavování komunální technikou, vybudování deponie na bio odpad, sběr psích exkrementů, ořezání stromů a keřů podél komunikací, hřiště, kolem potoků, oprava kanálových vpustí po obci)
- projektová příprava (kanalizace a ČOV, chodníky, komunikace, kruhové objezdy v obci a u Celnice, cyklostezky, demolice Špejcharu, zpevnění břehů rybníku a jeho následné odbahnění, vyčištění Lidického potoka a přepadu z obecního rybníka, příprava záměru na vybudování dalších tří rybníků, rekonstrukce ZŠ a MŠ, rekonstrukce a rozšíření budovy obecního úřadu, výstavbu garáží, úprava návsi u prodejny Jednota apod.)
- obecní symboly a směrnice pro oceňování občanů (znak, vlajka – vypracování návrhu, projednání v komisi vlády a schválení v parlamentu)
- oprava pomníků obětí I. a II.světové války
- získávání a čerpání dotací (přímo i prostřednictvím Mikroregionu)
- dopravu silniční (omezení rychlosti v obci na 40 km/hod., přeložka komunikace I/61, demolice Špejcharu, kruhové objezdy, obnovení svislého i vodorovného značení, dopravní opatření při výstavbě závodu Sagem a následně LEGA, spolupráce s městskou policií Kladno v měření rychlosti, připomínky k dokumentacím Rychlodráha Praha - Kladno)
- údržba a realizace nové zeleně
- návrh na opravu Kříže řádu Křížovníků a vypracování návrhu na obnovu obecní kapličky se zvonící tehdy neprošel

Vážení, na začátku letošního roku při mé návštěvě obecního úřadu paní Alena Haušildová mimo jiného řekla, že jsem byl vždy nad věcí.

Ano měla pravdu, vždy jsem se snažil být nad věcí, dát každému zastupiteli prostor k vyjádření názoru bez ohledu na jeho politické či jiné názory. Chtěl jsem, aby obec a obecní problémy byl věcí všech. Proto jsem dvakrát do měsíce pořádal schůzky, kde jsme si mohli vše vyříkat a pak poradu před veřejným zasedáním, kde jsme probíraly věci z pořadu jednání. Vážil jsem si práce těch, kdo měly zájem se na řízení chodu obce podílet. Vážil jsem si např. práce zastupitelů ing.Vladimíra Trubače, ing.Rostislava Kvardy st., Mgr.Lindy Novotné,

Aleny Haušildové, Vladislava Markupa a v neposlední řadě i práce Jana Burgera a Standy Kratochvíla. Vážil jsem si práce celého kolektivu 10 pracovníků pod vedením pana Cihelky a později Kratochvíla. Jejich zásluhou byla naše obec po celý rok čistá a upravená. A v zimě pro pěší schůdná a pro auta sjízdná. Zastávky čisté a poskytující ochranu při nepříznivém počasí. Pomáhali nejen při všech akcích pořádaných obcí, ale i při likvidaci míst, kde se zdržovali feťáci ze širokého okolí (střecha prodejny Jednota a Sokolské hřiště). V té době jsme byli podle hodnocení vzorem pro obce sdružené v Mikroregionu – bohužel dnes nás již překonaly Dolany i Malé Přítočno. Na základě těchto našich dobrých výsledků nám tehdy město Kladno smluvně svěřilo úklid chodníků v průmyslové zóně, tzn. ulic Billundské, Milady Horákové a Unhošťské a dokonce nám pomohlo finančně garantovat koupi traktoru. Pokud si pamatuji v době schvalování zásadních obecních dokumentu (např. územní plán) byl zastupitelem i ing. Hrázský, současný starosta.

V této souvislosti bych chtěl uvést, že mne mrzí, že ten výplod nesmyslů a polopravd, který si obec zadala u ing. Topinky je plivnutím do tváře těch, kteří se na rozvoji obce podíleli, věnovali tomu svůj čas i finanční prostředky. Plivnutí do tváře mé i ing. Trubače, nás kteří jsme se snažili vytvářet územní plán co možná nejpříznivější pro naše spoluobčany, nás kteří jsme se snažili řešit nepříznivou situaci ve stále narůstající dopravní zatíženosti komunikace I/61. Pánové starosta a místostarosta vůbec nevědí a zřejmě si ani nedokáží představit, co je pro lidi bydlící bezprostředně v blízkosti do 80m od komunikace celotýdenní 24hodinový hluk, smog a prach ze silnice, co je to když vám celou noc svítí světla vozidel do ložnice, nevědí co je to za kaskadérský kousek přejít v bezpečí silnici zejména pro děti při cestě do školy, nevědí co je za úmění vyjíždět z ulic Školské, Ve vilkách nebo Sluneční. Tam by obec měla lidem platit čekačku. Zapomněli nebo již nevědí, že na této komunikaci byla řada dopravních nehod, přičemž ve dvou případech se smrtelnými následky. Jak je zřejmé, oběma představitelům obce to vůbec nevádí. Naopak jim vadí, že přeložka této komunikace povede uprostřed mezi obcemi Velké Přítočno a Dolany, tzn. ve vzdálenosti cca 350m od prvních domů v naší obci. Tam je hluk bude obtěžovat a proto, jak jsem se doslechl, se budou snažit tento dlouholetý záměr zastavit.

Mrzí mě, že pan starosta nebyl v době mého působení tak aktivní jako je dnes. Ale co není může být. Třeba se nám oběma podaří při příštích volbách do obecního zastupitelstva získat potřebné hlasy a spolupracovat na skutečném rozvoji obce.

Naopak je tragédií, když představitelé obce začnou prosazovat osobní zájmy před zájmy obce a většiny jejích obyvatel. Bořit dovede každý, tvořit a budovat málokdo.

Starostou obce jsem byl dvě a půl volebního období. Sice jsem byl neuvolněný starosta, ale prakticky jsem byl denně až pět hodin na obci, a to na úkor své advokátní kanceláře, která mě živila, protože po celou dobu jsem funkci vykonával za polovinu nárokové odměny – což se s vašimi odměnami nedá vůbec srovnat. Za celou dobu jsem neúčtoval, žádné cestovné, jízdné ani stravné – vše jsem řešil na úkor své kanceláře. Za celou dobu jsem nečerpal ani korunu na reprezentaci – všechny případy jsem řešil na úkor své advokátní kanceláře a našich restaurací.

Podle slov prof.Dr.Dolejše - z jednoho našeho rozhovoru o dějinách obce - jsem byl největší dárce (mecenáš) od doby, kdy obci byly darovány pozemky na výstavbu školy.

Ještě před tím, než jsem se stal zastupitelem, zařídil jsem plynofikaci naší obce a posílení pevné telefonní sítě a na vlastní náklady jsem vybudoval trafostanici pro posílení celé spodní část, od rybníka až na konec obce.

Pro zajištění bezpečnosti chodců a především dětí jsem obci daroval pozemek 306/36 o výměře 160 m² pro vybudování chodníku podél silnic I/61 do Malého Přítočna. Zdarma jsem vypracoval darovací smlouvu, zaplatil správní poplatek a oddělovací geometrický plán. Aby se chodník mohl vybudovat, tak jsem zboural nově vybudované oplocení části v délce 75 m což mě stálo 180.000 Kč.

Dále jsem obci daroval

- 2/8 pozemku parc.č. 306/5 o výměře 1.071 m² včetně vybudovaných ing.sítí pozemek a veřejného osvětlení
- pozemek parc.č. 312/1 o výměře 5.231 m² včetně vybudovaných ing.sítí, veřejného osvětlení a čistírný odpadních vod
- za darované vodovodní řády včetně přípojek na hranici pozemků jsem obci vyřídil směnu za akcie společnosti Veolia Kladno a.s.
- postupně dvě dva roky používané traktorové sekačky s radlicí, profi křovinořez, míchačku, regály a ponk do garáže, nářadí
- dvě sady fotbalových dresů
- tři a půl roku jsem podle potřeby a pokynů Jana Burgera st. 2x až 3x týdně zajišťoval sekání fotbalového hřiště k čemuž jsem půjčoval traktorovou sekačkou, dodal PHM a pracovníka, kterého jsem platil ze svých soukromých prostředků

To je jen stručný výčet.

Pro všechny výše uvedené důvody nesouhlasíme s obsahem zprávy o uplatňování územního plánu Velké Přítočno a vyzýváme zastupitelstvo obce Velké Přítočno, aby zprávu neschvalovalo a neměnilo územní plán obce v navrhované podobě.