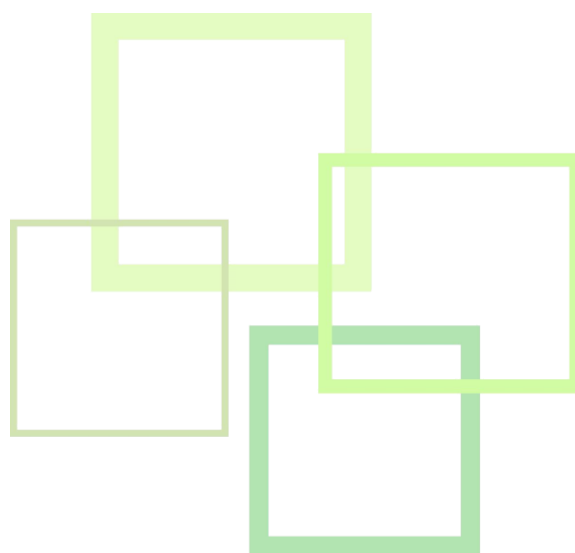


ZMĚNA č. 2
ÚZEMNÍHO PLÁNU
VELKÉ PŘÍTOČNO



ODŮVODNĚNÍ

OBJEDNATEL:

Obec Velké Přítočno
zastoupená starostou Janem Burgrem
Vítězná 16, 273 51 Unhošť

POŘIZOVATEL:

Obecní Úřad Velké Přítočno
Vítězná 16, 273 51 Unhošť
oprávněná úřední osoba: Ing. Renata Perglerová

ZPRACOVATEL:

Ing. Václav Jetel, Ph.D.
autorizovaný architekt pro územní plánování - ČKA 3541
Trojská 365/145, 17100 Praha 7
vaclavjetel@seznam.cz

AUTOŘI:

Ing. Václav Jetel, Ph.D.
Ing. arch. Tereza Švárová
Ing. Anna Macurová
Ing. Petr Kohoutek

.....
podpis a autorizační razítko

Ing. Václav Jetel
autorizovaný architekt pro územní plánování



OBSAH:

a) postup při pořízení územního plánu	5
b) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4 písm. a) SZ	6
c) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. 4 písm. b) SZ.....	7
d) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. 4 písm. c) SZ	7
e) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. 4 písm. d) SZ.....	9
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	14
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5) SZ.....	14
h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5) SZ zohledněno.....	14
i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení	15
i.1) vymezení zastavěného území	15
i.2) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	15
i.3) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	16
i.4) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	16
i.5) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.....	17
i.6) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	20
i.7) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	21
i.8) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	22
i.9) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	22
i.10) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	23

i.11) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	23
i.12) Údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	23
j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	24
k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	24
l) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem	32
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	32
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	32
n.1) zemědělský půdní fond	32
n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa	32
n.3) investice do půdy	33
o) rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek	33

a) postup při pořízení územního plánu

Obecní úřad Velké Přítočno zaslal žádost na KÚ Stč. kraje o vydání stanoviska podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění podle ustanovení § 55a stavebního zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 16. 3. 2020 pod čj. 024524/2020/KUSK vydal stanovisko:

Citace:

„Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující: Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona, sděluje, že k předloženému „Návrhu změny územního plánu Velké Přítočno zkráceným postupem“, kdy je potřeba dát do souladu textové a grafické části (jsou nesprávně vyznačeny plochy pro pořízení územních studií), z hlediska nadregionálních a regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin nemá připomínky.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona, lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními ve správním obvodu Krajského úřadu Středočeského kraje. Nejbližší evropsky významná lokalita v gesci Středočeského kraje (EVL) „Kyšice - Kobyla“ CZ 0213038 s předmětem ochrany populací čolka velkého (*Triturus cristatus*) se nachází cca 3 km od místa realizace záměru. Vzhledem ke vzdálenosti této evropsky významné lokality nelze důvodně očekávat ovlivnění této ani žádné jiné lokality soustavy Natura 2000.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno na životní prostředí (tzv. SEA).

Odůvodnění: Předmětem navrhovaného obsahu změny ÚP je úprava ploch územních studií a úpravy dle platné legislativy. Změnou územního plánu se významně nezmění základní koncepce rozvoje obce. Návrh obsahu změny územního plánu je řešen invariantně. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení změny koncepce lze vyloučit. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny svým stanoviskem vyloučil významný vliv na území soustavy Natura 2000 (viz výše).

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být navrhovaným obsahem změny dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle

zákona. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona nejsou vzhledem k rozsahu navrhovaného obsahu změny relevantní.“

Dne 4. 3. 2020 usnesením č. 120/2020/8 zastupitelstvo obce Velké Přítočno schválilo pořízení změny č. 2 zkráceným postupem podle § 55a stavebního zákona.

Po zpracování dokumentace Změny č. 2 a jejím předání zpracovatelem bylo svoláno a souladu ustanovením § 55b stavebního zákona veřejné projednání, a to veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu Velké Přítočno jak v elektronické podobě, tak na vývěsce. Současně byla veřejná vyhláška zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům k možnosti vydání stanovisek, námitek a připomínek.

Veřejná vyhláška byla odeslána a zveřejněna dne 22. 5. 2020 a možnost pro podání stanovisek, námitek a připomínek byla do 2. 7. 2020. Veřejné projednání Změny č. 2 se konalo dne 25. 6. 2020 od 16:00 hod. na sále Obecního úřadu Velké Přítočno.

Byla doručena námítka Správa železnic, která byla vyhodnocena a návrh o jejím rozhodnutí včetně odůvodnění byl zaslán dotčeným orgánům k vydání jejich stanovisek k předloženému návrhu.

Dále byla zaslána žádost o posouzení Změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno na KÚ Stč. kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona. KÚ Stč. kraje zaslal své stanovisko pod č.j. 105222/2020/KUSK dne 27. 7. 2020:

Citace: „Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh Změny č. 2 z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s PÚR ČR a se ZÚR Stč. kraje a konstatuje, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o Změně č. 2. Krajský úřad upozorňuje na základě § 171 stavebního zákona, že je potřeba doplnit do grafické části záplavové území Zákolanského potoka (textovou část opravit též), a pokud jsou v něm umístěny zastavitelné plochy, odstranit je z aktivní zóny, pokud jsou mimo aktivní zónu, do textové části doplnit, že jsou podmíněně využitelné.“

Po doručení stanoviska KÚ Stč. kraje byla Změna č. 2 doplněna dle doručených stanovisek a předložena zastupitelstvu obce k vydání. Zastupitelstvo obce Velké Přítočno vydalo Změnu č. 2 dne usnesením č.

b) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4 písm. a) SZ

PÚR ČR

Řešené území se dle Aktualizace č. 1, 2 a 3 Politiky územního rozvoje ČR schválené Vládou ČR 2. 9. 2019 nachází v Rozvojové oblasti republikového významu OB1 [čl. 3.2 (40) PÚR ČR] – Rozvojová oblast Praha, vymezené správním obvodem obce s rozšířenou působností města Kladno.

Změna územního plánu tuto oblast respektuje a umožňuje intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury, při respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území obce.

Území obce se nachází v oblasti vymezeného koridoru R6 [čl. 5.2 (103) PÚR ČR], který je navržen z důvodu: zkvalitnění silničního spojení Praha – Karlovy Vary – Cheb – SRN, vazba na německou silniční síť, součást TEN-T. Změna územního plánu do vymezeného koridoru nezasahuje.

Změna územního plánu respektuje a chrání priority týkající se ochrany přírody a jejího přirozeného využívání a zachování venkovských oblastí, ochrany životního prostředí a historických hodnot.

Podrobné vyhodnocení PÚR ČR je uvedeno v kapitole k) tohoto odůvodnění.

ZÚR SK

Pro území obce jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK), vydány 19.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.2.2012. Dokumentace prošla 1. a 2. aktualizací. 1. aktualizace ZÚR SK nabyla účinnosti dne 26.8.2015 a 2. aktualizace nabyla účinnosti dne 4.9.2018.

Změna územního plánu plně respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR SK a jejich aktualizací.

Změna vytváří na území města podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel zvýšením nabídky míst v základních školách.

Podrobné vyhodnocení ZÚR SK je uvedeno v kapitole k) tohoto odůvodnění.

c) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. 4 písm. b) SZ

Změna ÚP je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak jsou vymezeny v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb.. Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, vyváženým vztahem podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. ÚP uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generace budoucí.

Změna ÚP zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj veřejné infrastruktury.

Ve změně ÚP jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území.

Změna ÚP nemá vliv na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Při zpracování návrhu Změny ÚP byl zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 18 odst. 1) - 6) - Návrh změny č. 2 nemá zásadní vliv na cíle územního plánování naplňované vydaným územním plánem.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 19 odst. 1 písm. a) - o) Návrh změny č. 2 nemá zásadní vliv na plnění úkolů územního plánování naplňované vydaným ÚP.

§ 19 odst. 2) Součástí změny č. 2 není vyhodnocení vlivů na životní prostředí, na udržitelný rozvoj území a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu.

d) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. 4 písm. c) SZ

Při zpracování změny č. 2 Územního plánu Velké Přítočno bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dokumentace změny územního plánu včetně jeho odůvodnění byla zpracována podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.,

o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

ČÁST PRVNÍ	(§ 1-3)	- Změna územního plánu je zpracována dle pokynů stavebního zákona, použité termíny jsou v souladu s termíny dle SZ;
ČÁST DRUHÁ	(§ 4-5)	- Změna územního plánu je v součinnosti s výkonem veřejné správy, s orgány obce, orgány kraje a ministerstvem;
ČÁST TŘETÍ	(§ 18-20)	Změna územního plánu respektuje cíle a úkoly územního plánování (viz kap. c)), byla vyhotovena v tištěné a elektronické verzi v rozsahu a počtu dle schváleného zadání změny a předána pořizovateli;
	(§ 22)	Veřejné projednání Změny č. 2 se konalo dne 25. 6. 2020 od 16:00 hod. na sále Obecního úřadu Velké Přítočno. Hlavní projektant přednesl odborný výklad návrhu změny;
	(§ 24)	- Zpracovatel změny územního plánu je autorizovaným architektem pro obor územní plánování – je v souladu se SZ;
	(§ 43)	Změna územního plánu stanovuje všechny body uvedené v odst. 1, nevymezuje plochy pro územní studii ani regulační plán dle odst.2, respektuje cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje, neobsahuje náležitosti podrobnosti regulačního plánu nebo územního rozhodnutí;
	(§ 44)	- Zastupitelstvo obce rozhodlo v souladu se SZ o pořízení změny územního plánu z vlastního podnětu;
	(§ 47)	- Změna je pořizována zkráceným postupem dle § 55a;
	(§ 50-56)	Návrh změny územního plánu byl pořízen a zpracován dle pokynů pro zpracování a dle schváleného obsahu zadání územního plánu, následné úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 57)	- Není uplatněno;
	(§ 58-60)	Zastavěné území bylo aktualizováno dle §58 stavebního zákona k 31.3.2020, a to dle metodického pokynu Vymezení zastavěného území Ministerstva pro místní rozvoj (duben 2007), další úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 101)	- V územním plánu nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro něž lze uplatnit předkupní právo.
ČÁST PÁTÁ	(§ 170)	V územním plánu nejsou vymezeny nové VPS a VPO, pouze upraveny a doplněny tak, aby grafická a textová část ÚP byla v souladu.

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Změna č. 2 ÚP byla vypracována dle Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., grafická část byla vypracována v měřítku 1 : 5 000 (ve výřezu změn).

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

e) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. 4 písm. d) SZ

Změna č. 2 byla v souladu s procesními pravidly stavebního zákona ve všech fázích projednána s dotčenými orgány, v jejichž kompetenci je hájení veřejných zájmů potenciálně dotčených jejím řešením. V rámci projednání návrhu Změny č. 2 byla uplatněna a vyhodnocena následující stanoviska dotčených orgánů:

Oznámení o zahájení projednávání bylo zasláno těmto dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Středočeského kraje, oprávněným investorům a sousedním obcím:

Dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy I, Podskalská 1290/19, 128 00 Praha 2
2. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
3. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha 2
4. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1
5. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1
6. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1
7. Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
8. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1
9. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
10. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
11. Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černoleská 1929, 256 01 Benešov
12. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, Legerova 1825/49, 120 00 Praha 2
13. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
14. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno
15. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Kladno, nám. 17. listopadu 2840, 272 01 Kladno
16. Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a Středočeského kraje, Kozí 748/4, P. O. BOX 31, 110 01 Praha 1
17. Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Na Baních 1304, 156 00 Praha 5
18. Magistrát města Kladna, odbor architektury a územního plánování, náměstí Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
19. Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
20. Magistrát města Kladna, odbor výstavby – oddělení památkové péče, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
21. Magistrát města Kladna, odbor dopravy a služeb, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno

Sousední obce:

22. Město Kladno, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno

23. Obec Dolany, čp. 35, 273 51 Uhnošť
24. Obec Malé Přítočno, Kladenská 10, 273 51 Unhošť
25. Obec Pletený Újezd, Kladenská 40, 273 51 Unhošť
26. Obec Hřebeč, nám. Draha 75, 273 45 Hřebeč

Oprávněný investor:

27. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 878/8, 405 02 Děčín
28. GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
29. Krajská správa a údržba silnic Stč. kraje, Zborovská 81/11, 150 00 Praha
30. Povodí Vltavy, s. p., Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5
31. Středočeské vodárny, a. s., U vodojemu 3085, 272 01 Kladno
32. T-Mobile Czech republic, a. s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4

Do stanoveného data obdržel Obecní úřad Velké Přítočno následující stanoviska a vyjádření:

Stanoviska, která jsou v souladu s návrhem:

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 230276/2020 ze dne 1. 6. 2020

Citace: „Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem Změny č. 2 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.“

Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1, čj. 413/2020-910-UPR/2 ze dne 29. 6. 2020

Citace: „Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno vydává stanovisko podle 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované újmy.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy a drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno a připomínky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.“

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, čj. 071113/2020/KUSK ze dne 8. 6. 2020

Odbor životního prostředí a zemědělství

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č.

114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi, nemá k návrhu změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno pro veřejné projednání připomínky. Veřejné zájmy, chráněné uvedenými zákony v působnosti Krajského úřadu, nejsou návrhem územně plánovací dokumentace dotčeny, nebo Krajský úřad není příslušným úřadem k uplatnění stanoviska.“

Odbor dopravy

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno pro veřejné projednání připomínky. Návrh změny č. 2 neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem.“

Odbor kultury a památkové péče

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno. Příslušným správním orgánem státní památkové péče k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je obec s rozšířenou působností.“

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno, čj. HSKL-2249-2/2020-PCNP ze dne 17. 6. 2020

Citace: „Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne: 22. 5. 2020. Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko.“

Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Na Baních 1304, 156 00 Praha 5, čj. KRPS*120990-1/ČJ-2020-0100MN ze dne 29. 5. 2020

Citace: „Sdělujeme Vám, že z hlediska zájmů Krajského ředitelství policie Středočeského kraje nemáme k návrhu změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno připomínek.“

Stanoviska a vyjádření, v kterých jsou uplatněny požadavky:

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, čj. 116226/22020-1150-OÚZ-LIT ze dne 25. 6. 2020

Citace: „Oddělení ochrany územních zájmů Čechy MO, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany :

- jev 102a - ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):
 - větrných elektráren
 - výškových staveb
 - venkovního vedení VVN a VN
 - základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu změny č. 2 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Vymezené území Ministerstva obrany — ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany je v koordináčním výkrese zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.“

Vyhodnocení: Výše uvedené požadavky jsou v grafické části dokumentace zapracovány a budou doplněny i do textové části.

Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1, čj. 413/2020-910-UPR/2 ze dne 29. 6. 2020

Citace: „Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno vydává stanovisko podle 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno za následujících podmínek:

1) Požadujeme v územního plánu doplnit vymezení koridoru CNZ — DD 120 o komunikační propojení mezi stávajícím drážním pozemkem a p. č. 261/9.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno m následujících podmínek:

2) V textové a grafické části územního plánu požadujeme vyznačit ochranné pásmo (dále jen „OP“) se zákazem laserových zařízení — sektor A+B letiště Praha/Ruzyně.“

Vyhodnocení: Zpracovatel doplní požadované údaje do příslušných části dokumentace před vydání Změny č. 2 zastupitelstvem obce.

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 878/8, 405 02 Děčín, ze dne 11. 6. 2020

Citace: „K návrhu územního plánu Vám sdělujeme následující, přes a podél lokalit prochází venkovní a kabelové vedení VN 22kV, NN 0,4kV a jsou zde umístěny transformační stanice, které je nutno respektovat včetně jejich ochranného pásma nebo případně provést jejich přeložku. Informace o umístění tohoto zařízení je možno zažádat na Oddělení správy dat o síti NN a VN Kladno.

V závazné části územního plánu sídelního útvaru je většinou vymezeno několik rozvojových lokalit. Při jakémkoliv vstupu do těchto lokalit, které vyžaduje územní rozhodnutí nebo stavební povolení včetně územního rozhodnutí na dělení a scelování pozemků, musí být na příslušnou lokalitu vypracována a schválena komplexní dokumentace v podrobnosti regulačního až zastavovacího plánu včetně řešení energetických sítí. Tuto dokumentaci budou posuzovat, schvalovat, popřípadě mít k ní připomínky, veškeré dotčené veřejnoprávní orgány a stavební úřad. Bude závazná pro jakékoliv další disponování dotčenou lokalitou.

Dále si vyhrazujeme právo při detailním řešení jednotlivých lokalit umístit transformační stanice s přihlédnutím na ekonomiku výstavby v centru předpokládaných největších odběratelů elektřiny.

K přeložkám rozvodného zařízení uvádíme, že ze znění § 47 zákona 458/2000 Sb. vyplývá, že přeložkou zařízení distribuční soustavy se rozumí dílčí změna trasy vedení nebo přemístění některých prvků tohoto zařízení. Přeložku zajišťuje jeho vlastník, tj. ČEZ Distribuce, a.s. na náklady toho, kdo potřebu přeložky vyvolal. Vlastnictví se po přeložení nemění.“

Vyhodnocení: Jedná se o obecná konstatování, která budou řešena v navazujících podrobnějších dokumentacích.

Povodí Vltavy, s. p., Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5, čj. PVL-42868/2020/240-Ma ze dne 23. 6. 2020

Citace: „Jako oprávněný investor nevznáší Povodí Vltavy, státní podnik, k návrhu Změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno žádnou námítku.

Jako správce Zákolanského (Dolanského) potoka IDVT 10100167 (viz Centrální evidence vodních toků MZe) a správce povodí, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, dáváme k návrhu Změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno toto vyjádření a připomínky:

- Na Zákolanském potoce je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny, jeho rozsah a omezení z toho vyplývající je třeba při návrhu funkčního využití území respektovat. Záplavové území s aktivní zónou vyznačit (zakreslit) v příslušné grafické příloze ÚP.
- V případě rozsáhlých skladovacích a výrobních ploch musí být neškodným způsobem vyřešeno nakládání se srážkovými vodami – kapacitní retenční nádrže s řízeným odtokem, zasakování, omezení rychlého odvádění vody z území.
- Jednotlivé rozvojové záměry na území obce dotýkající se Zákolanského (Dolanského) potoka v naší správě a vodohospodářských poměrů nám budou předkládány ke stanovisku (vyjádření).“

Vyhodnocení: Záplavové území bude v grafické části vyznačeno. Ostatní požadavky jsou nad rámec podrobností územně plánovací dokumentace a lze je řešit v navazující dokumentaci k územnímu nebo stavebnímu řízení.

Připomínky sousedních obcí:

Do stanoveného daty nebyly připomínky sousedních obcí zaslány.

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje viz kap. a) Odůvodnění.

g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5) SZ

Byla zaslána žádost včetně na KÚ Středočeského kraje o vydání stanoviska podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění podle ustanovení § 55a stavebního zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 16. 3. 2020 pod čj. 024524/2020/KUSK vydal stanovisko:

Citace:

„Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující: Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona, sděluje, že k předloženému „Návrhu změny územního plánu Velké Přítočno zkráceným postupem“, kdy je potřeba dát do souladu textové a grafické části (jsou nesprávně vyznačeny plochy pro pořízení územních studií), z hlediska nadregionálních a regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin nemá připomínky.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona, lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními ve správním obvodu Krajského úřadu Středočeského kraje. Nejbližší evropsky významná lokalita v gesci Středočeského kraje (EVL) „Kyšice - Kobyla“ CZ 0213038 s předmětem ochrany populací čolka velkého (*Triturus cristatus*) se nachází cca 3 km od místa realizace záměru. Vzhledem ke vzdálenosti této evropsky významné lokality nelze důvodně očekávat ovlivnění této ani žádné jiné lokality soustavy Natura 2000.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno na životní prostředí (tzv. SEA).“

Z výše uvedených důvodů nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na životní prostředí a stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo zasláno.

h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5) SZ zohledněno

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vlivů Změny č. 2 na životní prostředí, nebylo stanovisko doručeno a není vyhodnocováno.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Návrh změny č. 2 ÚP není v přímém rozporu s vizí udržitelného rozvoje území dle ÚAP ORP Kladno, tj. vytváří podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek a hrozeb.

Důsledkem přijetí navrhované koncepce nedojde k ovlivnění tří pilířů udržitelného rozvoje území.

i.1) vymezení zastavěného území

odůvodnění ke kapitole A. návrhu územního plánu

Změna č. 2 ruší znění celé kapitoly kromě druhé věty, z důvodu neaktuálního textu po aktualizaci zastavěného území.

Změna č.2 přidává novou větu, která aktualizuje informace k vymezení zastavěného území. Zastavěné území je vymezeno v souladu s ustanoveními § 58, § 59 a § 60 stavebního zákona.

i.2) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

odůvodnění ke kapitole B. návrhu územního plánu

ad (1) Změna č. 2 upravuje název kapitoly tak, aby byl v souladu s aktuálním zněním přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ad (2) Změna č. 2 nemění koncepci územního plánu a nenavrhuje nové zastavitelné plochy. Změnou dochází k napravení formálních chyb platné dokumentace, zejména tedy dává do souladu textovou a grafickou část a uvádí dokumentaci do souladu s nově platnými vyhláškami, metodikami a nadřazenými dokumentacemi.

ad (3) Změna č. 2 ruší podkapitulu B1. Obsažené informace již nejsou platné nebo je změna aktualizuje. Důvodem zrušení podkapitoly je nevhodné umístění ve výrokové části územního plánu. Jedná se o informativní část, která by měla být obsahem části územního plánu – odůvodnění. Informace se netýkají návrhu základní koncepce rozvoje území obce.

ad (4) Změna č. 2 ruší podkapitulu B2, jelikož je to pouze informativní část, patřící do části územního plánu – odůvodnění, a neobsahuje informace k návrhu základní koncepce rozvoje území obce. Nevhodně umístěná část ve výrokové části územního plánu.

ad (5) Změna č. 2 ruší číslování podkapitoly B3, z důvodu zrušení předcházejících kapitol.

- i. Změna č. 2 ruší čtvrtou větu prvního odstavce podkapitoly „ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ“, jelikož se nejedná o aktuálně platnou větu a zároveň jde o větu informativní, patřící do části územního plánu – odůvodnění, nevhodně umístěné do části výrokové.
- ii. Změna č. 2 ruší první větu v části „ROZVOJ BYDLENÍ“, z důvodu neaktuálnosti dat a nevhodnému umístění ve výrokové části územního plánu.
- iii. Změna č. 2 upravuje název plochy výroby, jelikož změna uvádí plochy s rozdílným způsobem využití do souladu s metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standard grafických výstupů pro závazné části územního plánu.
- iv. Změna č. 2 ruší „ROZVOJ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY“, z důvodu neaktuálnosti dat a nevhodnému umístění ve výrokové části územního plánu.
- v. Změna č. 2 ruší první odstavec části „ROZVOJ DOPRAVY“, z důvodu neaktuálnosti dat a nevhodnému umístění informativní části ve výroku územního plánu. V druhém odstavci změna doplňuje kódy silničních koridorů, které chyběly v textové i grafické a napravuje tak formální chybu dokumentace. Na konec odstavce doplňuje nový výrok, kterým napravuje

formální chybu textové části, kde v rozvoji dopravy chyběla informace o návrhu železničního koridoru.

- ad (6) Změna č. 2 ruší číslování podkapitoly B4, z důvodu zrušení předcházejících kapitol a zároveň ruší první odstavec části „PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY“, z důvodu nevhodnému umístění informativní části ve výroku územního plánu.

i.3) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

odůvodnění ke kapitole C. návrhu územního plánu

- ad (1) Změna č. 2 upravuje název kapitoly tak, aby byl v souladu s aktuálním zněním přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Řešení koncepce

- ad (2) Změna č. 2 ruší první bod podkapitoly C1, z důvodu nevhodnému umístění informativní a již neaktuální části ve výroku územního plánu.

Vymezení zastavitelných ploch a koridorů

- ad (3) Změna č. 2 upravuje název podkapitoly C2, který rozšiřuje o koridory. Napravuje tím formální chybu dokumentace, kde koridory nebyly zařazeny do kapitoly urbanistické koncepce.

- ad (4) Změna č. 2 ruší část první věty podkapitoly C2, z důvodu neaktuálnosti této metodiky. Změna územní plán uvádí do souladu s metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019.

- ad (5) Změna č. 2 ruší druhý odstavec podkapitoly C2, z důvodu nevhodnému umístění části ve výroku územního plánu. Informace dané tímto odstavcem patří do části územního plánu odůvodnění.

- ad (6) Změna č. 2 doplňuje nad první tabulku kapitoly C2 nový popis. Napravuje tak formální chybu textové části doplněním chybějícího názvu tabulky k upřesnění jejího charakteru.

- ad (7) Změna č. 2 ruší v tabulce zastavitelných ploch řádky Z 14, Z 15, Z 16, Z 17, Z 18, Z 23, Z 27, Z 30, Z 31 a uvádí tak do souladu textovou a grafickou část, jelikož tyto plochy byly již dříve z územního plánu vyřazeny.

- ad (8) Změna č. 2 upravuje výměru u plochy Z 07, z důvodu aktualizace a zařazení její části do ploch stavu a zastavěného území.

- ad (9) Změna č. 2 upravuje kódy využití pro plochy Z 11, Z 19, Z 20, Z 21, Z 24, Z 26, Z 29, z důvodu aktualizace a uvedení do souladu s metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019.

- ad (10) Změna č. 2 upravuje celkovou výměru pod tabulkou zastavitelných ploch, která se zmenšuje kvůli aktualizaci zastavěného území a převodu části zastavitelné plochy Z 07 do stavu.

- ad (11) Změna č. 2 upravuje názvy ploch účelu využití, z důvodu uvedení do souladu s metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019 a zároveň upravuje součet výměr ploch VD z důvodu aktualizace zastavěného území a zařazení již zastavěných ploch do stavu.

- ad (12) Změna č. 2 upravuje celkovou výměru pod tabulkou rozdělení ploch dle účelu využití, která se zmenšuje kvůli aktualizaci zastavěného území a převodu části zastavitelné plochy Z 07 do stavu.

ad (13) Změna č. 2 přidává novou tabulku koridorů. Napravuje tím formální chybu dokumentace, kde koridory nebyly zařazeny do kapitoly urbanistické koncepce. Koridorům nově přiřazuje kódy, které v platné dokumentaci chyběly, dle metodického pokynu MMR ze dne 24.10.2019.

Vymezení ploch přestavby

ad (14) Změna č. 2 ruší v tabulce ploch přestavby plochy P 02, P 03, uvádí tak do souladu textovou a grafickou část, jelikož tyto plochy byly již dříve z územního plánu vyřazeny.

Vymezení ploch změn v krajině

ad (15) Změna č. 2 ruší v tabulce ploch změn v krajině plochy K 04, K 11, uvádí tak do souladu textovou a grafickou část, jelikož tyto plochy byly již dříve z územního plánu vyřazeny.

ad (16) Změna č. 2 upravuje kódy využití u ploch K 05 a K 06, z důvodu aktualizace a uvedení do souladu s metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019.

ad (17) Změna č. 2 ruší podkapitolu C5, jelikož tato část nepatří do kapitoly C. Pro územní rezervy změna zakládá v návrhu územního plánu pro územní rezervy novou kapitolu J.

ad (18) Změna č. 2 ruší podkapitolu C6. Jedná se o informativní část, patřící do části územního plánu – odůvodnění, a neobsahuje informace k návrhu základní koncepce rozvoje území obce. Nevhodně umístěná část ve výrokové části územního plánu. Soulad územního plánu a jejich změn je součástí odůvodnění kapitoly b) a k).

i.4) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

odůvodnění ke kapitole D. návrhu územního plánu

ad (1) Změna č. 2 upravuje název kapitoly tak, aby byl v souladu s aktuálním zněním přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ad (2) Změna č. 2 upravuje první větu kapitoly, kde upravuje formální chybu textu.

Doprava

ad (3) Změna č. 2 doplňuje kódy k příslušným popisů koridorů do třetího odstavce části „SILNIČNÍ DOPRAVA“. Kódy silničních koridorů chyběly v textové i grafické části a změna tak napravuje formální chybu dokumentace. Kódy jsou doplněny dna základě metodiky MMR ze dne 24.10.2019. Na konec této části se doplňuje nový výrok, kterým napravuje formální chybu textové části, kde chyběla informace o koridoru pro napojení silnice III. třídy.

ad (4) Změna č. 2 doplňuje kód koridoru do části „ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA“. Změna tak napravuje formální chybu dokumentace, ve které kód chyběl, pro přehlednost a soulad textové a grafické části. Kód je doplněn na základě metodiky MMR ze dne 24.10.2019.

Změna č. 2 v hlavním výkrese nevyznačuje ochranná pásma pro komunikace I., II. a III. třídy. Tento prvek je nevhodně umístěn do výrokové části a zůstává pouze součástí Koordinačního výkresu – odůvodnění.

V Koordinačním výkrese je vyznačeno ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení – sektor A+B letiště Praha/Ruzyně.

Vodovod

ad (5) Změna č. 2 nemění výrok této podkapitoly.

Kanalizace

ad (6) Změna č. 2 ruší první větu a první dvě slova druhé věty prvního odstavce podkapitoly D3, jelikož se jedná o informativní část, nevhodně umístěnou do výrokové části územního plánu.

Elektrorozvody

ad (7) Změna č. 2 ruší první větu podkapitoly D4, jelikož se jedná o informativní část, nevhodně umístěnou do výrokové části územního plánu.

Plynofikace

ad (8) Změna č. 2 nemění výrok této podkapitoly.

Telekomunikace

ad (9) Změna č. 2 nemění výrok této podkapitoly.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Oddělení ochrany územních zájmů Čechy MO, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany :

- jev 102a - ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):
 - větrných elektráren
 - výškových staveb
 - venkovního vedení VVN a VN
 - základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu změny č. 2 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Vymezené území Ministerstva obrany — ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany je v koordinačním výkrese zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

i.5) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

odůvodnění ke kapitole E. návrhu územního plánu

Krajina

ad (1) Změna č. 2 nemění výrok této podkapitoly.

Definování ploch v krajině s rozdílným způsobem využití

- ad (2) Změna č. 2 ruší část první věty podkapitoly E2 a část věty třetí, z důvodu neaktuálnosti této metodiky. Změna územní plán uvádí do souladu s metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019.
- ad (3) Změna č. 2 ruší část „PŘEHLED PLOCH (v textové i grafické části)“ pod druhým odstavcem této kapitoly, jelikož se tyto plochy netýkají koncepce uspořádání krajiny, ale patří do kapitoly F.
- ad (4) Změna č. 2 mění název přehledu ploch tak, aby byl v souladu s názvem kapitoly. Nejedná se o plochy krajinného rázu, ale plochy v krajině, které tvoří koncepci uspořádání krajiny.
- ad (5) Změna č. 2, v přehledu ploch v krajině, dává do souladu kódy a názvy ploch využití s metodickým pokynem MMR ze dne 24.10.2019.

Odrážení řešení územního plánu na krajinu

- ad (6) Změna č. 2 doplňuje název prvního bodu podkapitoly tak, aby obsahoval všechny prvky, které jsou součástí územního plánu.
- ad (7) Změna č. 2 upravuje slovo „cyklostezek“ na „cyklistických“, jelikož se v koncepci uspořádání krajiny promítají nejen cyklostezky, ale také cyklotrasy. Touto změnou tak zahrnuje obě možnosti.
- ad (8) Změna č. 2 ruší poslední větu v části „Prostupnost krajiny“, z důvodu neaktuálnosti této informace a zároveň nevhodném umístění informativní věty ve výrokové části územního plánu.
- ad (9) Změna č. 2 ruší podkapitolu E4, z důvodu nevhodného umístění informativní části limitů ve výrokové části územního plánu. Část měla být součástí odůvodnění územního plánu.

i.6) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

odůvodnění ke kapitole F. návrhu územního plánu

- ad (1) Změna č. 2 upravuje název kapitoly tak, aby byl v souladu s aktuálním zněním přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- ad (2) Změna č. 2 ruší část názvu využití BV a uvádí ji tak do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (3) Změna č. 2 ruší výrok „PODKLAD PRO ZADÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE PRO LOKALITU Z 28/SV POD KOŽOVOU HOROU“ v obsahu podmínek využití ploch SV. Dle přílohy č. 7, I. části bodu (2) c), vyhlášky č. 500/2006 Sb. se pro územní studii nestanovuje zadání, ale pouze se stanovují podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti.
- ad (4) Změna č. 2 ruší část názvu využití OV a nahrazuje ji novým výrokem. Uvádí tak název využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (5) Změna č. 2 nahrazuje kód využití OM za OK a upravuje její název. Uvádí tak název a kód využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (6) Změna č. 2 ruší část názvu využití OS a nahrazuje ji novým výrokem. Uvádí tak název a kód využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (7) Změna č. 2 ruší název využití VD a nahrazuje jej novým výrokem. Uvádí tak název a kód využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (8) Změna č. 2 ruší název využití VZ a nahraje jej novým výrokem. Uvádí tak název a kód využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (9) Změna č. 2 nahrazuje kód využití TI za TX a upravuje její název. Uvádí tak název a kód využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (10) Změna č. 2 ruší část názvu využití ploch TO. Uvádí tak název využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (11) Změna č. 2 ruší název využití plochy DS a nahrazuje jej novým zněním. Uvádí tak název využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.

- ad (12) Změna č. 2 ruší kód a název plochy s rozdílným způsobem využití DZ a nahrazuje jej novým zněním. Uvádí tak název a kód využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (13) Změna č. 2 nahrazuje kód využití PV za PP a rozšiřuje její název. Uvádí tak název a kód využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (14) Změna č. 2 ruší kód a název plochy s rozdílným způsobem využití ZS a nahrazuje jej novým zněním. Uvádí tak název a kód využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (15) Změna č. 2 ruší kód a název plochy s rozdílným způsobem využití ZV a nahrazuje jej novým zněním. Uvádí tak název a kód využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (16) Změna č. 2 nahrazuje kód využití NS za MN. Uvádí kód využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (17) Změna č. 2 nahrazuje kód využití NZ za AZ. Uvádí kód využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (18) Změna č. 2 ruší kód a název plochy s rozdílným způsobem využití W a nahrazuje jej novým zněním. Uvádí tak název a kód využití ploch do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.

i.7) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

odůvodnění ke kapitole G. návrhu územního plánu

- ad (1) Změna č. 2 upravuje název kapitoly tak, aby byl v souladu s aktuálním zněním přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Veřejně prospěšné stavby

- ad (2) Změna č. 2 doplňuje do první věty podkapitoly G.1.1 značení příslušných koridorů s kódy VPS. Napravuje tak formální chybu a přiřazuje koridorům a veřejně prospěšným stavbám značení dle jednotného standartu daného pokynem MMR dle 24.10.2019.
- ad (3) Změna č. 2 ruší poslední větu podkapitoly G.1.1, jelikož ruší stávající značení VPS a nahrazuje jej novým dle metodického pokynu MMR.
- ad (4) Změna č. 2 rozšiřuje podkapitolu G.1.1 o novou větu, kterou doplňuje chybějící výrok o vymezení VPS pro dopravní koridor.
- ad (5) Změna č. nahrazuje v podkapitole G.1.2 značení veřejně prospěšné stavby WD za VD. Uvádí tak značení do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.

- ad (6) Změna č. 2 nahrazuje v podkapitole G.1.3 značení vypsaných veřejně prospěšných staveb WD za VD. Uvádí tak značení do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (7) Změna č. 2 ruší, v grafické části, plochu vymezenou jako WD14. Nejedná se o nově navržený koridor, ale o stávající komunikaci, na kterou budou napojeny zastavitelné plochy výroby a bydlení v severní části řešeného území. Zároveň tato část nebyla vymezena v ZÚR Středočeského kraje. Části koridoru WD15, vedeném v místě východního přivaděče CNZ-DS VPK, změna přiřazuje nový kód VD14. Napravuje tak nepřehledné značení ploch koridorů a každému vymezenému koridoru přiřazuje konkrétní značení.

Veřejně prospěšná opatření

- ad (8) Změna č. 2 doplňuje první bod podkapitoly G.2.1 o kód veřejně prospěšného opatření VU01, jelikož tomuto vymezení kód chyběl a byl vyjádřen pouze slovně. Uvádí tak značení do souladu s novým metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, který zavádí jednotný standart výstupů a definuje datový model.
- ad (9) Změna č. 2 ruší v druhém bodě podkapitoly G.2.1 část výroku z důvodu nevhodně umístěných informací v této kapitole výrokové části, a zároveň na základě úpravy kódu využití dle nové metodiky MMR ze dne 24.10.2019. Parcelní čísla, která nejsou závazná z důvodu jejich možné proměnlivosti, měla být případně součástí odůvodnění územního plánu. Zároveň změna výrok doplňuje, spolu s novým značením kódu využití, kód pro veřejně prospěšné opatření VR01 pro zvýšení retenční schopnosti území.
- ad (10) Změna č. 2 ruší v podkapitole G.2.2 část výroku z důvodu nevhodně umístěných informací v této kapitole výrokové části. Parcelní čísla, která nejsou závazná z důvodu jejich možné proměnlivosti, měla být případně součástí odůvodnění územního plánu.

Návrh řešení požadavků civilní obrany

- ad (11) Změna č. 2 výrok podkapitoly nemění.

i.8) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

odůvodnění ke kapitole H. návrhu územního plánu

- ad (1) Změna č. 2 upravuje název kapitoly tak, aby byl v souladu s aktuálním zněním přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- ad (2) Změna č. 2 výrok kapitoly nemění. V textové části územního plánu nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro něž lze uplatnit předkupní právo, z toho důvodu je upravena legenda a značení ploch ve výkrese Veřejně prospěšných staveb, pouze s možností vyvlastnění.

i.9) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

odůvodnění ke kapitole I. návrhu územního plánu

- ad (1) Změna č. 2 nemění výrok této kapitoly. Kompenzační opatření nebyla stanovena.
- ad (2) Změna č. 2 ruší původní kapitoly J. POČET LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI a zakládá ji jako novou kapitolu L na konec výrokové části územního plánu a napravuje tak správné řazení kapitol dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

i.10) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

odůvodnění ke kapitole J. návrhu územního plánu

ad (1) Změna č. 2 zakládá novou kapitolu J. místo zrušené kapitoly (viz i.9) ad (2)), kterou napravnou chybu dokumentace. Územní rezervy byly územním plánem stanoveny, ale v textové dokumentaci byly součástí kapitoly C, ve které byly na základě nevhodného umístění zrušeny. Změna tak na základě přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. stanovuje pro územní rezervy samostatnou kapitolu.

i.11) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

odůvodnění ke kapitole K. návrhu územního plánu

ad (1) Změna č. 2 opravuje formální chybu v původním číslování kapitoly.

ad (2) Změna č. 2 rozšiřuje název kapitoly tak, aby byl v souladu s aktuálním zněním přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ad (3) Změna č. 2 přiřazuje plochám, které jsou podmíněny zpracováním územní studie, kódy US1 a US2. Napravuje tak formální chybu dokumentace a přiřazuje plochám kódy dle jednotného standardu daného pokynem MMR dle 24.10.2019.

ad (4) Změna č. 2 částečně ruší výrok kapitoly „PODKLAD PRO ZADÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE PRO LOKALITU Z 28/SV POD KOŽOVOU HOROU“. Dle přílohy č. 7, I. části bodu (2) c), vyhlášky č. 500/2006 Sb. se pro územní studii nestanovuje zadání, ale pouze se stanovují podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti, které jsou z podkladu ve výrokové části ponechány.

ad (5) Změna č. 2 ruší celý výrok kapitoly „PODKLAD PRO ZADÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE PRO LOKALITU Z 12/BV“. Dle přílohy č. 7, I. části bodu (2) c), vyhlášky č. 500/2006 Sb. se pro územní studii nestanovuje zadání, ale pouze se stanovují podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti, které jsou pro obě plochy totožné.

i.12) Údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

odůvodnění ke kapitole L. návrhu územního plánu

Návrh změny územního plánu respektuje schválené zadání ÚP a příslušné legislativní předpisy, kterými jsou:

- zákon č. 183/2006 Sb. (stavební zákon „SZ“) v platném znění;
- zákon č. 500/2004 Sb. (správní řád „SŘ“) v platném znění;
- prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu v platném znění.

S ohledem na rozsah změn a uvedení dokumentace do souladu nové metodiky MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24.10.2019, byly v grafické části návrhu změny č. 2 zpracovány výkresy celého území.

j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je vymezeno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Nové zastavitelné plochy nejsou ve změně č. 2 ÚP vymezovány.

k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Širší vztahy v území

Návrh změny č. 2 ÚP respektuje územně plánovací podklady (ÚAP kraje a ORP, ÚS) a vydané územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

PÚR ČR – aktualizace č.1, 2 a 3

Řešené území se dle Aktualizace č. 1, 2 a 3 Politiky územního rozvoje ČR schválené Vládou ČR 2.9.2019 nachází v Rozvojové oblasti republikového významu OB1 [čl. 3.2 (40) PÚR ČR] – Rozvojová oblast Praha, vymezené správním obvodem obce s rozšířenou působností města Kladno.

Změna územního plánu tuto oblast respektuje a umožňuje intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury, při respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území obce.

Území obce se nachází v oblasti vymezeného koridoru R6 [čl. 5.2 (103) PÚR ČR], který je navržen z důvodu: zkvalitnění silničního spojení Praha – Karlovy Vary – Cheb – SRN, vazba na německou silniční síť, součást TEN-T. Změna územního plánu do vymezeného koridoru nezasahuje.

Změna územního plánu respektuje a chrání priority týkající se ochrany přírody a jejího přirozeného využívání a zachování venkovských oblastí, ochrany životního prostředí a historických hodnot.

Priorita 1 (odst. 14, 14a PÚR)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu č. 1 Politiky územního rozvoje ČR a cíle územního plánování.

Priorita 2 (odst. 15 PÚR)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci

dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení: *Změna č. 2 respektuje prioritu č. 2 Politiky územního rozvoje ČR. V současné době k segregaci obyvatel v obci nedochází a ani změna ÚP nevyvolá negativní sociální segregaci.*

Priorita 3 (odst. 16, 16a PÚR)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: *Změnou č. 2 se nepředpokládá zhoršení stavu území a jeho hodnot.*

Priorita 4 (odst. 17 PÚR)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: *Změna č. 2 nemá vliv na prioritu č. 4.*

Priorita 5 (odst. 18 PÚR)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení: *Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 5.*

Priorita 6 (odst. 19 PÚR)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: *Změna č. 2 územního plánu respektuje prioritu č. 6 Politiky územního rozvoje ČR. Změna podporuje hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území změna aktualizací zastavěného území a jeho úpravy dle skutečného stavu těchto ploch.*

Priorita 7 (odst. 20,20a PÚR)

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního

půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. ÚP vymezuje zastavitelné plochy ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupu a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Změna č. 2 respektuje prioritu č. 7 Politiky územního rozvoje ČR. Změna chrání údolní nivu před jejím dalším zastavěním mimo zastavěné území, nevymezuje nové zastavitelné plochy. Změna nemá vliv na organizaci ZPF.

Priorita 8 (odst. 21 PÚR)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Změna č. 2 respektuje prioritu č. 8 Politiky územního rozvoje ČR.

Priorita 9 (odst. 22 PÚR)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá vliv na prioritu č. 9, neboť nevytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky.

Priorita 10 (odst. 23 PÚR)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřehodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá vliv na prioritu č. 10, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 11 (odst. 24,24a PÚR)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou podmnít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá vliv na prioritu č. 11, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění. Změna nevymezuje nové plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu.

Priorita 12 (odst. 25 PÚR)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá vliv na prioritu č. 12, neboť se koncepce technické infrastruktury (včetně řešení likvidace dešťových vod) nemění. Změna chrání údolní nivu před jejím dalším zastavěním mimo zastavěné území, nevymezuje nové zastavitelné plochy.

Priorita 13 (odst. 26 PÚR)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Změna č. 2 respektuje prioritu č. 13, neboť nevymezuje nové zastavitelné plochy.

Priorita 14 (odst. 27 PÚR)

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá vliv na prioritu č. 14, neboť se koncepce veřejné infrastruktury nemění.

Priorita 15 (odst. 28 PÚR)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu č. 15, nemá významné nároky na veřejnou infrastrukturu a nesnižuje kvalitu života obyvatel sídla Velké Přítočno, jelikož nevymezuje nové zastavitelné plochy.

Priorita 16 (odst. 29 PÚR)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá vliv na prioritu č. 16, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 17 (odst. 30 PÚR)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá vliv na prioritu č. 17, neboť se koncepce technické infrastruktury nemění.

Priorita 18 (odst. 31 PÚR)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá vliv na prioritu č. 18, neboť se koncepce technické infrastruktury nemění, včetně výroby energií z obnovitelných zdrojů.

Priorita 19 (odst. 32 PÚR)

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá vliv na prioritu č. 19.

ZÚR SK – aktualizace č. 1 a 2

ZÚR SK byly vydány Zastupitelstvem Středočeského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a 2, které nabyly účinnosti dne 4. 9. 2018. Na základě této skutečnosti a vydání ZÚR SK jako opatření obecné povahy bylo nutné uvést změnu č. 2 ÚP do souladu s touto krajskou dokumentací takto:

1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity obce Velké Přítočno respektuje změna č. 2 ÚP krajské priority územního plánování.

Vyhodnocení:

(01) Změna č. 2 ÚP vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje.

(02) Změna č. 2 ÚP respektuje tuto prioritu

(03) Změna č. 2 ÚP respektuje tuto prioritu.

(04) Změna č. 2 ÚP nenavrhuje nové zastavitelné plochy, udržuje tedy podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje. Udržuje posílení významu ORP Kladno.

(05) Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšení dopravních vazeb:

- napojení Kladna na R6 a D5 (bod j);

- zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční sítě (bod q);

- zlepšení železničního spojení v koridorech Praha – Hostivice – Kladno a Praha – Lysá nad Labem – Milovice – Mladá Boleslav (bod r).

(06) Změna č. 2 ÚP respektuje podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje.

(07) Změna č. 2 ÚP respektuje podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje.

(08) Řešené území se nenachází ve specifické oblasti kraje.

(09) Změna č. 2 ÚP respektuje tuto prioritu.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU

PÚR ČR vymezuje na území obce Velké Přítočno rozvojovou oblast OB1 Praha. Obec Velké Přítočno patří do správního obvodu ORP Kladno, které je dle ZÚR SK zařazené do kategorie: vyšší centra ostatní.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje zásady a úkoly vymezené v ZÚR SK pro oblast republikového významu OB1, zejména:

(11) Zlepšení vazeb center na nadřazenou silniční síť Kladna na D5, R6 a R7 (bod b);

Vytváření prostřednictvím aglomeračního okruhu (II/101 a I/61) podmínky pro zlepšení tangenciálních vazeb mezi sídly a přístupů sídel na nadřazenou radiální silniční síť (bod d).

3. ZPŘESNĚNÍ SPECIFICKÉ OBLASTI, VYMEZENÉ V PÚR A VYMEZENÍ SPECIFICKÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU

ZÚR SK nestanovují na území obce Velké Přítočno žádnou specifickou oblast nadmístního významu.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

(137) Aktualizovaná ZÚR SK stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje: umožnit prostřednictvím úseků aglomeračního okruhu (I/61, II/101) napojení center osídlení Středočeského kraje na nadřazené radiály (D, R, silnice I. tř.) a vzájemné propojení těchto center.

(139) ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů: koridor pro umístění stavby D052 – aglomerační okruh: úsek I/61 Unhošť (R6) – Hřebeč.

(147) ZÚR navrhuje tyto koridory pro umístění nadmístní železniční stavby: na železniční trati č. 120 – úsek Ruzyně – Kladno-Dubí (přeložka a zdvoukolejnění tratě) jako veřejně prospěšnou stavbu D209.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje tyto zásady a vymezené koridory.

ZÚR SK vymezují na území obce Velké Přítočno následující prvky regionálního ÚSES:

RK 1139 Kožová Hora – Dolanský Háj

Vyhodnocení:

Změna č. 2 zachovává vymezení regionálního biokoridoru. Přiřazuje mu chybějící značení VU01, jako veřejně prospěšnému opatření.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ LETIŠTĚ PRAHA/RUZYŇ

(196) ZÚR SK stanovují zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje územní podmínky ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území kraje.

6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

(204) ZÚR vymezují na území kraje v řešeném území krajinný typ S – krajina sídelní a stanovují pro tento typ zásady pro plánování změn v území.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP je navržena s ohledem na to, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí, a zamezuje takové změně, která by krajinný ráz mohla poškodit.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

(230) ZÚR SK vymezují na území obce Velké Přítočno koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb: D052 Koridor aglomeračního okruhu: úsek I/61 Unhošť (R6) – Hřebeč, přeložka (+3 x MÚK); D209 Koridor železniční tratě č.120: úsek Ruzyně - Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě.

(237) ZÚR SK vymezují na území obce Velké Přítočno veřejně prospěšná opatření: RK 1139 (Kožová Hora – Dolanský Háj)

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

(238) ZÚR stanovují následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Pro obec Velké Přítočno plochy VPS a VPO jsou následující:

- D052, D209
- RK 1139

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje vymezené VPS a VPO, přiřazuje jim chybějící kódy dle metodického pokynu MMR.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDII PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

(241) Plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách využití území, se nestanovují.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ

(242) Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, se nestanovují.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘIZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST

(243) Plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost, se nevymezují.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

(244) ZÚR ÚK nestanovují zadání regulačního plánu.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

(245) ZÚR SK stanovují priority v oblasti veřejných investic, směřujících zejména do dopravní infrastruktury. ZÚR vymezují tyto prioritní záměry na investice kraje v řešeném území:

- modernizace trati Praha – Kladno (rychlodráha) s odbočnou větví na letiště Praha/Ruzyně (ta je v celém rozsahu na území hl. m. Prahy) – VPS s označením D209;
- I/61 - Fialka (R6) – Hřebeč, vč. přivaděče Kladno - VPS s označením D052;

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

l) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Návrh změny č. 2 ÚP respektuje požadavky na obsah vyplývající ze schváleného usnesení zastupitelstva obce, které rozhodlo o zkráceném pořizování změny č. 2 dle novely stavebního zákona. V rámci tohoto zkráceného řízení se nepožizuje zadání změny.

Změna splňuje požadavky dle obsahu Změny č. 2 a napravuje nesoulad a formální chyby v grafické a textové části územního plánu.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 2 ÚP Velké Přítočno nenavrhuje žádný záměr, který by byl hodnocen jako záměr nadmístního významu.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

n.1) zemědělský půdní fond

Změna č. 2 nemá vliv na zemědělský půdní fond.

n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 2 nemá vliv na pozemky určených k plnění funkce lesa.

n.3) investice do půdy

Změna č. 2 nemá vliv na odvodněná území a ani žádná jiná meliorační zařízení.

o) rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek

N01 – Správa železnic, s. o., Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, čj. 41214/2020-SŽ-GŘ-O6 ze dne 25. 6. 2020

Citace: „K řízení o návrhu změny č. 2 územního plánu Velké Přítočno z pozice oprávněného investora dle zákona č. 183/2006 Sb. uplatňujeme následující námitku: Z hlediska výhledových záměrů je sledována modernizace trati Praha – Kladno v souladu se schválenou Studií proveditelnosti železničního spojení Prahy, letiště Ruzyně a Kladna (varianta R1 spěš), pro kterou je v rámci ZÚR Středočeského kraje vymezen koridor VPS D209. Na základě uvedené studie proveditelnosti byla zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí dílčí stavby „Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)“. V předloženém návrhu změny č. 2 žádáme doplnit vymezení koridoru CNZ – DD 120 o komunikační propojení mezi stávajícím drážním pozemkem a p. č. 261/9, pro jeho zpřístupnění. Zákres doplnění zasíláme v příloze. Mimo uvedené nemáme k předloženému návrhu změny č. 2 další námitky.“

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Podání bylo vyhodnoceno jako námitky, i když podatel není oprávněným investorem registrovaným na KÚ Stč. kraje. Jedná se o doplnění limitu, který bude doplněn do dokumentace projednávané změny a bude promítnut do úplného znění územního plánu.

Stanoviska doručená k návrhu rozhodnutí o námitkách:

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 453581/2020 ze dne 28. 7. 2020

Citace: „Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny č. 2 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.“

Poučení:

Proti Změně č. 2 územního plánu Velké Přítočno vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat opravný prostředek.

.....

Jan Burger

starosta obce

.....

Stanislav Kratochvíl

místostarosta obce