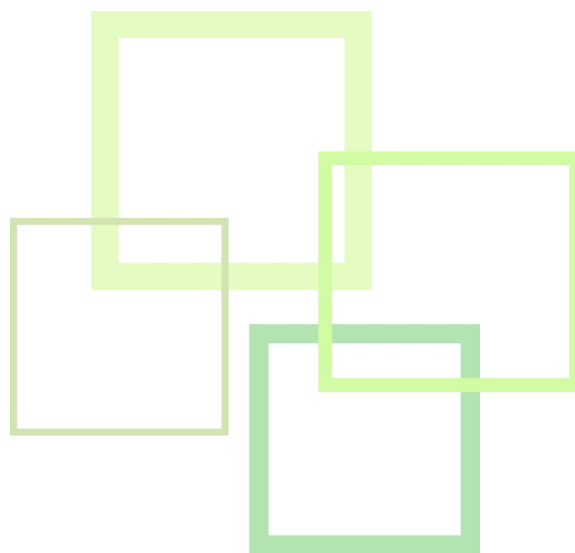


ZMĚNA Č. 1

ÚZEMNÍHO PLÁNU

VELKÉ PŘÍTOČNO



ODŮVODNĚNÍ

OBJEDNATEL:

Obec Velké Přítočno
zastoupená starostou Janem Burgrem
Vítězná 16, 273 51 Unhošť

POŘIZOVATEL:

Obecní Úřad Velké Přítočno
Vítězná 16, 273 51 Unhošť
oprávněná úřední osoba: Ing. Renata Perglerová

ZPRACOVATEL:

Ing. Václav Jetel, Ph.D.
autorizovaný architekt pro územní plánování - ČKA 3541
Trojská 365/145, 17100 Praha 7
vaclavjetel@seznam.cz

AUTOŘI:

Ing. Václav Jetel, Ph.D.
Ing. arch. Tereza Švárová
Ing. Petr Kohoutek

.....
podpis a autorizační razítko

Ing. Václav Jetel
autorizovaný architekt pro územní plánování



OBSAH:

a) postup při pořízení územního plánu	5
b) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. a) SZ.....	6
c) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. b) SZ	7
d) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. c) SZ	8
e) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. d) SZ	9
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	12
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ.....	12
h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno.....	13
i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení	13
i.1) vymezení zastavěného území	13
i.2) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	16
i.3) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	17
i.4) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	18
i.5) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	18
i.6) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	20
i.7) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	20
i.8) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	21
i.9) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	21
i.10) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	21

i.11) Údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	21
j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	22
k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	22
l) vyhodnocení splnění požadavků zadání	29
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	30
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	30
n.1) zemědělský půdní fond	30
n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa	30
n.3) investice do půdy	30
o) rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek	30

a) postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Velké Přítočno na svém zasedání dne 10. 9. 2018 schválilo usnesení č. 279/2018/27, ve kterém rozhodlo o obsahu Změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno.

Na základě usnesení zastupitelstva obce byla zaslána žádost na KÚ Stč. kraje o vydání stanoviska podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění podle ustanovení § 55a stavebního zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 17. 9. 2018 pod čj. 120 332/2018/KUSK vydal stanovisko:

Citace:

„Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle g 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona sděluje, že lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí (PO) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu. Nejbližší území soustavy Natura 2000 je E-VL Kyšice - Kobyla (CZ0213038), jejímž předmětem ochrany je populace čolka velkého (*Triturus cristatus*). Podstatou změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno je úprava trasy regionálního biokoridoru RBK 1139 tak, aby trasa nezasahovala do plochy stávající zástavby stabilizovaných ploch BV a její průběh byl pravidelný. EVL je od místa předkládané koncepce vzdálena cca 3,4 km jihozápadním směrem a s ohledem na charakter a lokalizaci koncepce nelze její negativní ovlivnění očekávat.

Krajský úřad příslušný podle 77a odst. 4 písm. x) zákona, sděluje, že nemá připomínky k návrhu „Změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno pořizované zkráceným postupem“ hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranných pásem a zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno na životní prostředí (tzv. SEA).

Pro potřebu doplnění obsahu Změny č. 1 územního plánu byla na KÚ Stč. kraje zaslána žádost o doplnění výše uvedeného stanoviska a Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 16. 1. 2019 pod čj. 001511/2019/KUSK vydal stanovisko:

Citace:

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydaná pod č.j. 120332/2018/KUSK ze dne 17. 9. 2018 se nemění a zůstávají v platnosti.

Předmětem z doplnění žádosti pro změnu č. 1 územního plánu Velké Přítočno je rozšíření návrhové místní komunikace Z 16 na stávající silnici I/61. Lokalita se nachází ve stávajících rozvojových plochách a jedná se velikostně o zanedbatelnou plochu. Změna nemůže představovat významnou změnu koncepce rozvoje obce, ani významnou změnu ve vlivech na životní prostředí. Proto zůstávají nadále v platnosti již vydaná stanoviska.

Dne 31. 10. 2018 usnesením č. 14/2018/1 zastupitelstvo obce Velké Přítočno schválilo pořízení Změny č. 1 ÚP Velké Přítočno zkráceným postupem podle § 55a stavebního zákona.

Po zpracování dokumentace změny č. 1 a jejím předání zpracovatelem bylo svoláno a souladu ustanovením § 55b stavebního zákona veřejné projednání, a to veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu Velké Přítočno jak v elektronické podobě, tak na vývěsce. Současně byla veřejná vyhláška zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům k možnosti vydání stanovisek, námitek a připomínek.

Veřejná vyhláška byla odeslána a zveřejněna dne 25. 2. 2019 a možnost pro podání stanovisek, námitek a připomínek byla do 4. 4. 2019. Veřejné projednání se konalo dne 28.3.2019 od 16:00 hod. na sále Obecního úřadu Velké Přítočno.

Na základě pokynu určeného zastupitele byla změna č. 1 upravena dle platné územně plánovací dokumentace v části označené ZM1/8. Takto označená plocha byla z projednávání vyjmuta a její vymezení zůstane dle původní dokumentace a zastavěné území nebude měněno v této části obce.

Dále byla zaslána žádost o posouzení Změny č. 1 Územního plánu Velké Přítočno na KÚ Stč. kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona. KÚ Stč. kraje zaslal své stanovisko pod č.j. 055381/2019/KUSK dne 20. 5. 2019 (citace): „Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.“

Po doručení stanoviska KÚ Stč. kraje byla změna č. 1 doplněna dle doručených stanovisek a předložena zastupitelstvu obce k vydání. Zastupitelstvo obce Velké Přítočno vydalo změnu č. 1 dne 22.5.2019 usnesením č.63/2019/4.

b) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. a) SZ

PÚR ČR

Řešené území se dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR schválené Vládou ČR 15. 4. 2015 nachází v Rozvojové oblasti republikového významu OB1 [čl. 3.2 (40) PÚR ČR] – Rozvojová oblast Praha, vymezené správním obvodem obce s rozšířenou působností města Kladno.

Změna územního plánu tuto oblast respektuje a umožňuje intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury, při respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území obce.

Území obce se nachází v oblasti vymezeného koridoru R6 [čl. 5.2 (103) PÚR ČR], který je navržen z důvodu: zkvalitnění silničního spojení Praha – Karlovy Vary – Cheb – SRN, vazba na německou silniční síť, součást TEN-T. Změna územního plánu do vymezeného koridoru nezasahuje.

Změna územního plánu respektuje a chrání priority týkající se ochrany přírody a jejího přirozeného využívání a zachování venkovských oblastí, ochrany životního prostředí a historických hodnot. Podrobné vyhodnocení PÚR ČR je uvedeno v kapitole k) tohoto odůvodnění.

ZÚR SK

Pro území obce jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK), vydány 19.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.2.2012. 26.4.2018 rozhodlo zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK o vydání 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. 2. aktualizace ZÚR SK nabyla účinnosti dne 4.9.2018.

Změna územního plánu plně respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR SK.

Změna vytváří na území města podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel zvýšením nabídky míst v základních školách.

Podrobné vyhodnocení ZÚR SK je uvedeno v kapitole k) tohoto odůvodnění.

c) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. b) SZ

Změna ÚP je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak jsou vymezeny v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb.. Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, vyváženým vztahem podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. ÚP uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generace budoucí.

Změna ÚP zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj veřejné infrastruktury.

Ve změně ÚP jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území.

Změna ÚP nemá vliv na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Při zpracování návrhu Změny ÚP byl zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 18 odst. 1) - 6) - Návrh změny č. 1 nemá zásadní vliv na cíle územního plánování naplňované vydaným územním plánem.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 19 odst. 1 písm. a) – o) - - Návrh změny č. 1 nemá zásadní vliv na plnění úkolů územního plánování naplňované vydaným ÚP.

§ 19 odst. 2) - Součástí změny č. 1 není vyhodnocení vlivů na životní prostředí, na udržitelný rozvoj území a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu.

d) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. c) SZ

Při zpracování změny č. 1 Územního plánu Velké Přítočno bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dokumentace změny územního plánu včetně jeho odůvodnění byla zpracována podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

ČÁST PRVNÍ	(§ 1-3)	- Změna územního plánu je zpracována dle pokynů stavebního zákona, použité termíny jsou v souladu s termíny dle SZ;
ČÁST DRUHÁ	(§ 4-5)	- Změna územního plánu je v součinnosti s výkonem veřejné správy, s orgány obce, orgány kraje a ministerstvem;
ČÁST TŘETÍ	(§ 18-20)	Změna územního plánu respektuje cíle a úkoly územního plánování (viz kap. d)), byla vyhotovena v tištěné a elektronické verzi v rozsahu a počtu dle schváleného zadání změny a předána pořizovateli;
	(§ 22)	- Veřejné projednání proběhlo v souladu se SZ;
	(§ 24)	- Zpracovatel změny územního plánu je autorizovaným architektem pro obor územní plánování – je v souladu se SZ;
	(§ 43)	Změna územního plánu stanovuje všechny body uvedené v odst. 1, nevymezuje plochy pro územní studii ani regulační plán dle odst.2, respektuje cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje, neobsahuje náležitosti podrobnosti regulačního plánu nebo územního rozhodnutí;
	(§ 44)	- Zastupitelstvo obce rozhodlo v souladu se SZ o pořízení změny územního plánu z podnětu vlastníka dotčených pozemků;
	(§ 47)	- Změna je pořizována zkráceným postupem dle § 55a;
	(§ 50-56)	Návrh změny územního plánu byl pořízen a zpracován dle pokynů pro zpracování a dle schváleného obsahu zadání územního plánu, následné úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 57)	- Není uplatněno;
	(§ 58-60)	Zastavěné území bylo vymezeno dle §58 zákona č. 183/2006 Sb. a dle metodického pokynu Vymezení zastavěného území Ministerstva pro místní rozvoj (duben 2007), další úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 101)	- V návrhu změny ÚP nebyly doplněny VPS pro předkupní právo.
ČÁST PÁTÁ	(§ 170)	- V návrhu změny ÚP byly v souladu se SZ uplatněny úpravy VPS a VPO, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Změna ÚP byla vypracována dle Přílohy 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., grafická část byla vypracována v měřítku 1 : 5 000 (ve výřezu změn).

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

e) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. d) SZ

Změna č. 1 byla v souladu s procesními pravidly stavebního zákona ve všech fázích projednána s dotčenými orgány, v jejichž kompetenci je hájení veřejných zájmů potenciálně dotčených jejím řešením. V rámci projednání návrhu změny č. 1 byla uplatněna a vyhodnocena následující stanoviska dotčených orgánů:

Oznámení o zahájení projednávání bylo zasláno těmto dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Středočeského kraje, oprávněným investorům a sousedním obcím.

Dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy I, Podskalská 1290/19, 128 00 Praha 2
2. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
3. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha 2
4. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1
5. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1
6. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1
7. Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
8. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1
9. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
10. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
11. Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černoleská 1929, 256 01 Benešov
12. ČR – státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, Legerova 1825/49, 120 00 Praha
13. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
14. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno
15. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Kladno, nám. 17. listopadu 2840, 272 01 Kladno
16. Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a Středočeského kraje, Kozí 748/4, P. O. BOX 31, 110 01 Praha 1
17. Česká republika – Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Na Baních 1304, 156 00 Praha 5
18. Magistrát města Kladna, odbor architektury a územního plánování, náměstí Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
19. Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
20. Magistrát města Kladna, odbor výstavby – oddělení památkové péče, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
21. Magistrát města Kladna, odbor dopravy a služeb, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno

Sousední obce:

22. Město Kladno, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
23. Obec Dolany, čp. 35, 273 51 Uhnošť
24. Obec Malé Přítočno, Kladenská 10, 273 51 Unhošť
25. Obec Pletený Újezd, Kladenská 40, 273 51 Unhošť
26. Obec Hřebeč, nám. Draha 75, 273 45 Hřebeč

Oprávněný investor:

27. GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
28. Krajská správa a údržba silnic Stč. kraje, Zborovská 81/11, 150 00 Praha
29. Povodí Vltavy, s. p., Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5
30. Střeodočeské vodárny, a. s., U vodojemu 3085, 272 01 Kladno

Do stanoveného data obdržel Obecní úřad Velké Přítočno následující stanoviska a vyjádření:

Stanoviska, která jsou v souladu s návrhem:

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, čj. 1:7330/2019-1150-OÚZ-LIT ze dne 16. 3. 2019

Citace: „Oddělení ochrany územních zájmů Čechy, odboru ochrany územních zájmů, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. Upozorňuji na skutečnost, že správním územím obce Velké Přítočno prochází vymezené území Ministerstva obrany, které je v souladu s § 175 stavebního zákona, poskytnuto úřadům územního plánování pro ÚAP ORP, v rámci územního plánování tvoří neopomenutelné limity v území a Ministerstvo obrany předpokládá jejich respektování.“

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 18854/2019 ze dne 6. 3. 2019

Citace: „Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 153/2006 Sb., o územním plánování a stavebním rádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem Změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.“

Ministerstvo dopravy ČR, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1, čj. 192/2019-910-UPR/2 ze dne 26. 3. 2019

Citace: „Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic 1. třídy a drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno a připomínky neuplatňujeme.“

Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, čj. MV- 55768-11/OSM-2016 ze dne 3. 4. 2019

Citace: „V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Velké Přítočno nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.“

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, čj. 029964/2019/KUSK ze dne 27. 3. 2019

Odbor životního prostředí a zemědělství

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Orgán ochrany přírody a příslušný podle 77a odst. 4 písm. x) zákona, (tj. zejména z hlediska regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem a zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin), sděluje, že nemá připomínky k veřejnému projednání „Změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno“. Změna č. 1 územního plánu se týká zpřesnění vymezení RBK 1139 (ZM1/7), rozšiřuje plochu Z 13 (ZM1/1) a upravuje podmínky v zastavěném území a v zastavitelných plochách dotčené údolní nivou. Dále se mění funkční využití pozemků na rozhraní ulice Nová a Spojovací z ploch DS na plochy BV (ZM1/2). Dále aktualizuje zastavěné území (plochy ZM1/3, ZM1/4, Zm1/5, ZM1/6, ZM1/8 a ZM1/9).

K předkládané koncepci již bylo vydáno stanovisko, kterým byl vyloučen významný vliv předložené koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními, pod č. j. 120332/2018/KUSK ze dne 17. 9. 2018 a toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.“

- ostatní zákony

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi, nemá k návrhu mrněny č. I územního plánu Velké Přítočno pro veřejné projednání připomínky. Veřejné zájmy, chráněné uvedenými zákony v působnosti Krajského úřadu, nejsou návrhem územně plánovací dokumentace dotčeny, nebo Krajský úřad není příslušným úřadem k uplatnění stanoviska.“

Odbor dopravy

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno pro veřejné projednání připomínky. Návrh změny č. 1 neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem.“

Odbor kultury a památkové péče

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno. Příslušným správním orgánem státní památkové péče k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je obec s rozšířenou působností.“

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno, čj. HSKL-831-2/2019-PCNP ze dne 28. 2. 2019

Citace: „Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o zrušení některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 26. 2. 2019. Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko.“

Česká republika – Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Na Baních 1304, 156 00 Praha 5, čj. KRPS-55039-1/ČJ-2019-0100MN ze dne 27. 2. 2019

Citace: „Sdělujeme Vám, že z hlediska zájmů Krajského ředitelství policie Středočeského kraje nemáme k návrhu změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno připomínek.“

Stanoviska, v kterých jsou uplatněny požadavky:

Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1, čj. 192/2019-910-UPR/2 ze dne 26. 3. 2019

Citace: „Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno za následujících podmínek:

- 1) V textové a grafické části územního plánu požadujeme vyznačit ochranné pásmo (dále jen „OP“) s výškovým omezením staveb a OP se zákazem laserových zařízení - sektor A i B letiště Praha/Ruzyně.
- 2) V textové a grafické části územního plánu požadujeme vyznačit OP s výškovým omezením staveb letiště Kladno.“

Vyhodnocení: ochranná pásma letiště Praha/Ruzyně a Kladno budou vyznačeny v grafické a textové části úplného znění Územního plánu Velké Přítočno po změně č. 1.

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebyl zpracován na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje viz kap. a) Odůvodnění.

g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Na základě usnesení zastupitelstva obce byla zaslána žádost včetně jejího doplnění na KÚ Středočeského kraje o vydání stanoviska podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění podle ustanovení § 55a stavebního zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, dne 10. 9. 2018 pod čj. 115743/2018/KUSK vydal stanovisko:

Citace části stanoviska – vyhodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění: „Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů

nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Velké Přítočno na životní prostředí (tzv. SEA).“

Citace z doplněného stanoviska: „Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydaná pod č.j. 120332/2018/KUSK ze dne 17. 9. 2018 se nemění a zůstávají v platnosti.“

Z výše uvedených důvodů nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny č. 1 na životní prostředí a stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo zasláno.

h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vlivů změny č. 1 na životní prostředí, nebylo stanovisko doručeno a není vyhodnocováno.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Návrh změny č. 1 ÚP není v přímém rozporu s vizí udržitelného rozvoje území dle ÚAP ORP Kladno, tj. vytváří podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek a hrozeb.

Důsledkem přijetí navrhované koncepce nedojde k ovlivnění tří pilířů udržitelného rozvoje území.

i.1) vymezení zastavěného území

odůvodnění ke kapitole A. návrhu územního plánu

Změna upravuje zastavěné území odebráním zastavěných pozemků, které však aktuálně neprojevují jako zastavěné (**ZM1/5, ZM1/3**) a zároveň přidáním pozemků, které jsou již aktuálně zastavěné, ale v ÚP tak nebyly vyznačeny (**ZM1/3, ZM1/4, ZM1/6, ZM1/7, ZM1/9**). Změny jsou graficky vyznačeny ve výřez výkresu 1. Výkres základního členění území.

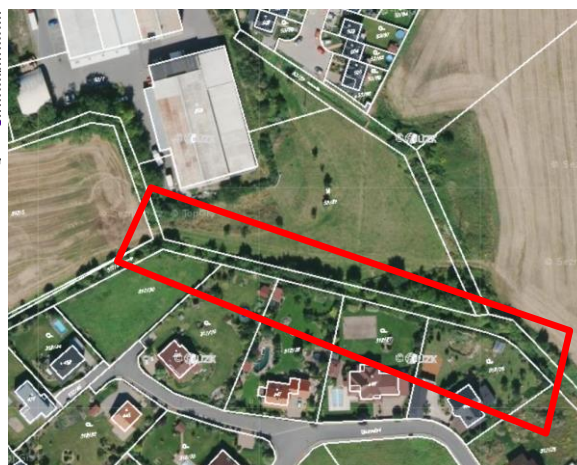
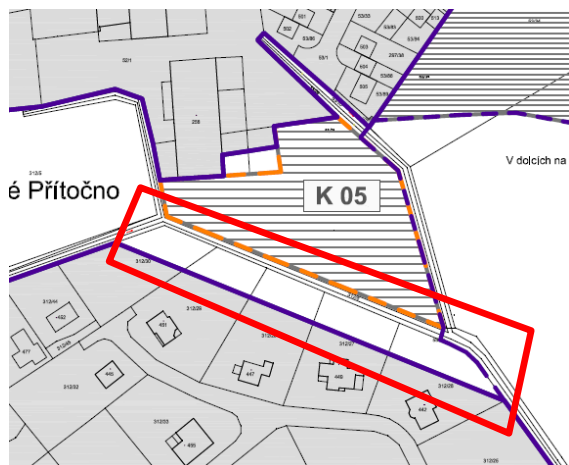
Změna zastavěného území **ZM1/3**: úprava dle katastrální mapy a skutečného stavu zastavěné plochy objektu a odebrání nezastavěné plochy kolem objektu.



Obr. 1 Výřez Výkresu základního členění platného ÚP

Obr. 2 Výřez z KN podloženého ortofotomapou (www.ikatastr.cz)

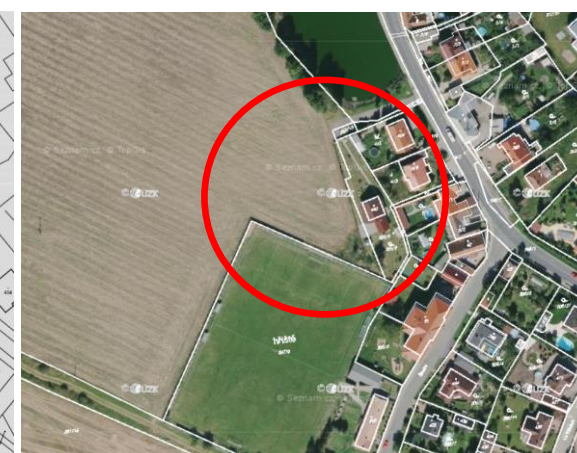
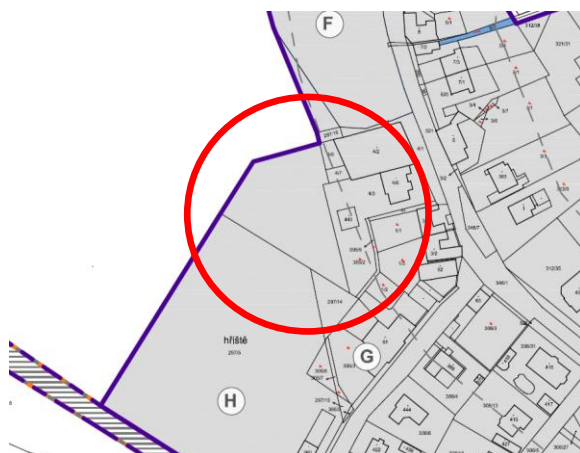
Změna zastavěného území **ZM1/4**: rozšíření hranice zastavěného území, která v platném ÚP vede skrz pozemky ploch pro bydlení BV, na hranice těchto pozemků.



Obr. 3 Výřez Výkresu základního členění platného ÚP

Obr. 4 Výřez z KN podloženého ortofotomapou (www.ikatastr.cz)

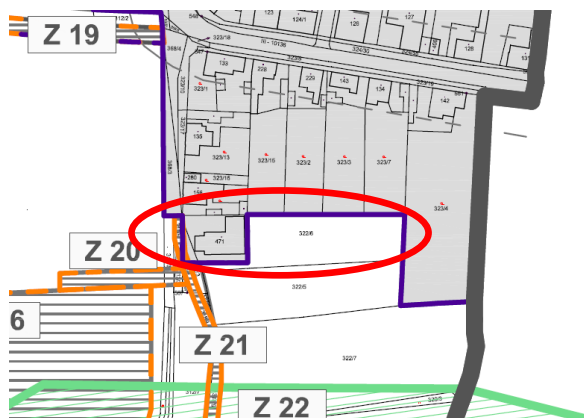
Změna zastavěného území **ZM1/5**: odebrání plochy ze zastavěného území, jelikož se i dle ÚP jedná o plochu zemědělskou NZ, která nevykazuje známky zastavění.



Obr. 5 Výřez Výkresu základního členění platného ÚP

Obr. 6 Výřez z KN podloženého ortofotomapou (www.ikatastr.cz)

Změna zastavěného území **ZM1/6**: Přidání plochy do zastavěného území, jelikož je součástí rodinného domu a slouží k jeho přidruženým funkcím. V ÚP je vyznačen jako plocha zemědělská NZ, což dle skutečného stavu není pravdou.



Obr. 7 Výřez Výkresu základního členění platného ÚP

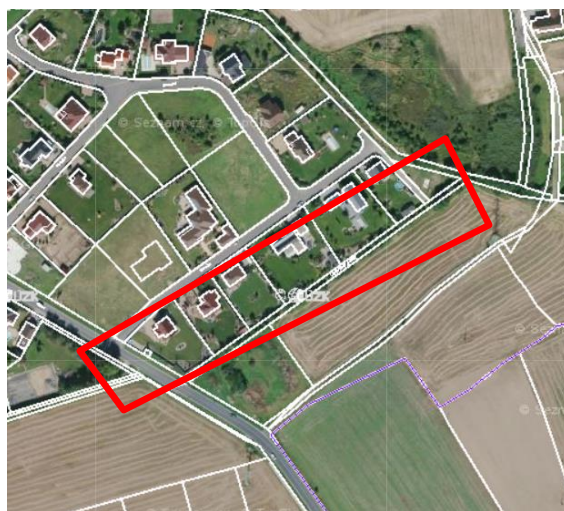


Obr. 8 Výřez z KN podloženého ortofotomapou (www.ikatastr.cz)

Změna zastavěného území **ZM1/7**: Úprava hranice zastavěného území na hranice pozemků pro bydlení BV. Stávající hranice prochází skrz pozemky pro bydlení, ale také skrz některé objekty. K této špatně vymezené původní hranici zastavěného území byla dotažena hranice regionálního biokoridoru RBK 1139, která je díky novému vymezení o tuto část zmenšena, aby doléhala k hranici ploch pro bydlení BV a nově vymezené hranici zastavěného území. V návaznosti na tyto úpravy je stejným způsobem změněna i plocha VPO vymezená pro RBK 1139.

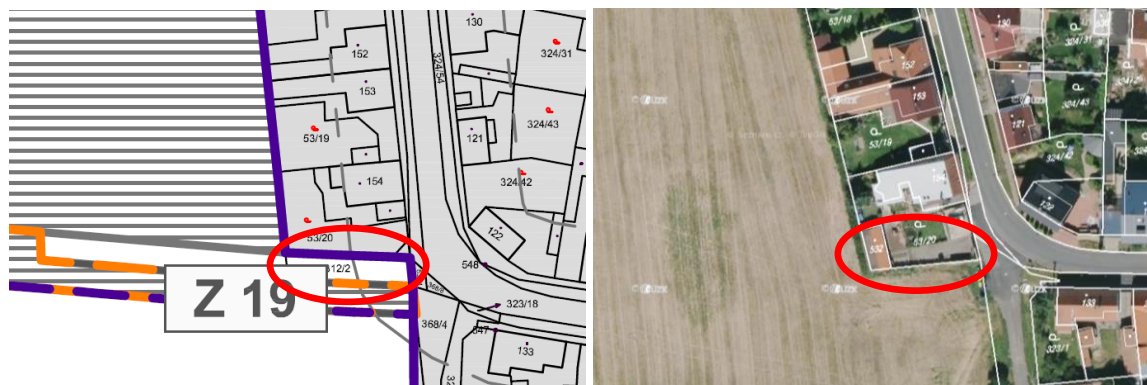


Obr. 9 Výřez Výkresu základního členění platného ÚP



Obr. 10 Výřez z KN podloženého ortofotomapou (www.ikatastr.cz)

Změna zastavěného území **ZM1/9**: Dochází k posunutí hranice zastavěného území. Dle aktuálního KN dochází ke změně nově zastavěné plochy, která v ÚP není vymezena a zasahuje aktuálně mimo zastavěné území do zastavitelné plochy Z 19 (DS). Dle aktuálního KN jsou také v této části sloučeny pozemky a celkově tak plocha, za kterou je hranice posunuta, slouží k bydlení.



Obr. 13 Výřez Výkresu základního členění platného ÚP

Obr. 14 Výřez z KN podloženého ortofotomaponu (www.ikatastr.cz)

Z důvodu těchto změn se mění rozloha zastavěného území, která se celkově zvětšuje o 0,44 ha, tedy celková zastavěná plocha po změně č. 1 činí 45,12 ha.

Změna aktualizuje zastavěné území ke dni 31. 1. 2019 z požadavku obce a na základě novely stavebního zákona, která požaduje při zpracování změny územního plánu aktualizovat zastavěné území.

i.2) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

odůvodnění ke kapitole B. návrhu územního plánu

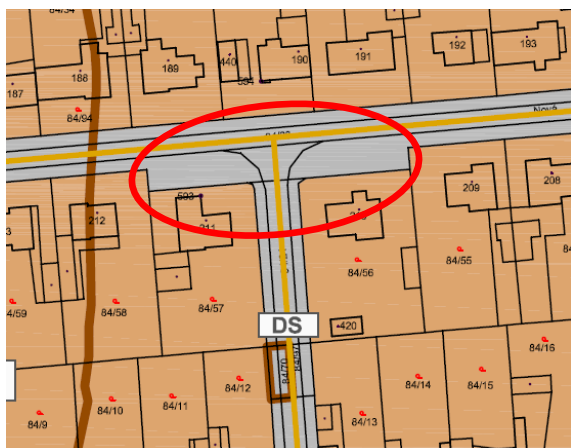
Základní koncepce rozvoje území obce se změnou č. 1 nemění.

i.3) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

odůvodnění ke kapitole C. návrhu územního plánu

C.1. Řešení koncepce

Ve stabilizovaném území změna upravuje funkční využití pozemků parc. č. 84/102 a 84/105 k.ú. Velké Přítočno z ploch DS, dopravní infrastruktura silniční, na plochy BV, bydlení v rodinných domech venkovské (**ZM1/2**), z důvodu změny dle skutečného stavu, jelikož tato plocha plní funkci předprostoru rodinných domů a je majetkem vlastníků pozemků rodinných domů. Proto je navrženo tyto plochy připojit k plochám bydlení. Tato změna je upravena na základě požadavku vlastníků.



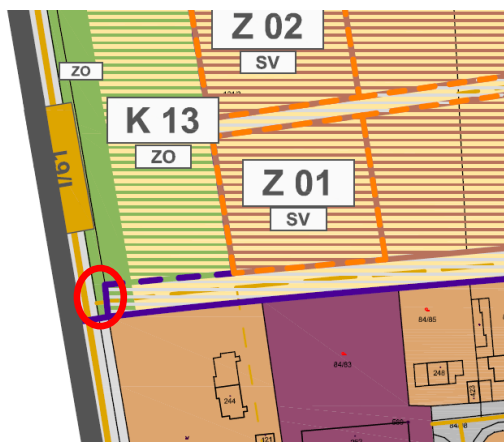
Obr. 15 Výřez Hlavního výkresu platného ÚP



Obr. 16 Výřez z KN podloženého ortofotomapou (www.ikatastr.cz)

C.2. Vymezení zastavitelných ploch

Změna rozšiřuje zastavitelnou plochu Z 13 (DS) k ploše silnice I/61 tak, aby celá tato plocha sloužila bez překážky pro dopravní napojení nově navržené lokality na tuto stávající komunikaci (**ZM1/1**). Změna je navržena z důvodu nynějšího vymezení stávající plochy ZO, zezeň ochranná a izolační, mezi plochou Z 13 a stávající silnicí I/61, které znemožňuje jejich propojení. Tato změna je navržena na základě požadavku obce za účelem odstranění této technické překážky k řádnému napojení MK na silnici I/61.



Obr. 17 Výřez Hlavního výkresu platného ÚP



Obr. 18 Výřez z KN podloženého ortofotomapou (www.ikatastr.cz)

Změna zvětšuje plochu Z 13 o plochu ZM1/1. Jelikož se plocha zvětšuje o 0,0042m², a rozlohy vymezené v ÚP jsou uvedeny s dvěma desetinnými místy, nedochází k úpravě rozlohy této plochy v textu ÚP.

C.3. Vymezení ploch přestaveb

Změna č. 1 nevymezuje nové plochy přestaveb.

C.4. Vymezení ploch změn v krajině

Změna č. 1 nevymezuje nové plochy změn v krajině.

C.5. Plochy územních rezerv

Změna č. 1 nevymezuje nové plochy rezerv.

C.6. Promítnutí nadřazených dokumentací do řešení ÚP

Během doby vydání a zpracování změny došlo k vydání aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje, jejíž úplné znění nabylo účinnosti dne 4. 9. 2018, proto změna aktualizuje tuto kapitolu a doplňuje ji o informace k aktualizaci č. 2.

i.4) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

odůvodnění ke kapitole D. návrhu územního plánu

D.1. Doprava

Koncepce dopravní infrastruktury se nemění. Změna nevymezuje nové plochy dopravní infrastruktury.

Změna rozšiřuje zastavitelnou plochu Z13 (DS) k ploše silnice I/61 tak, aby celá tato plocha sloužila bez překážky pro dopravní napojení nově navržené lokality na tuto stávající komunikaci.

D.2. Vodovod

Změna č. 1 nemění výrok kapitoly.

D.3. Kanalizace

Změna č. 1 nemění výrok kapitoly.

D.4. Elektrorozvody

Změna č. 1 nemění výrok kapitoly.

D.5. Plynofikace

Změna č. 1 nemění výrok kapitoly.

D.6. Telekomunikace

Změna č. 1 nemění výrok kapitoly.

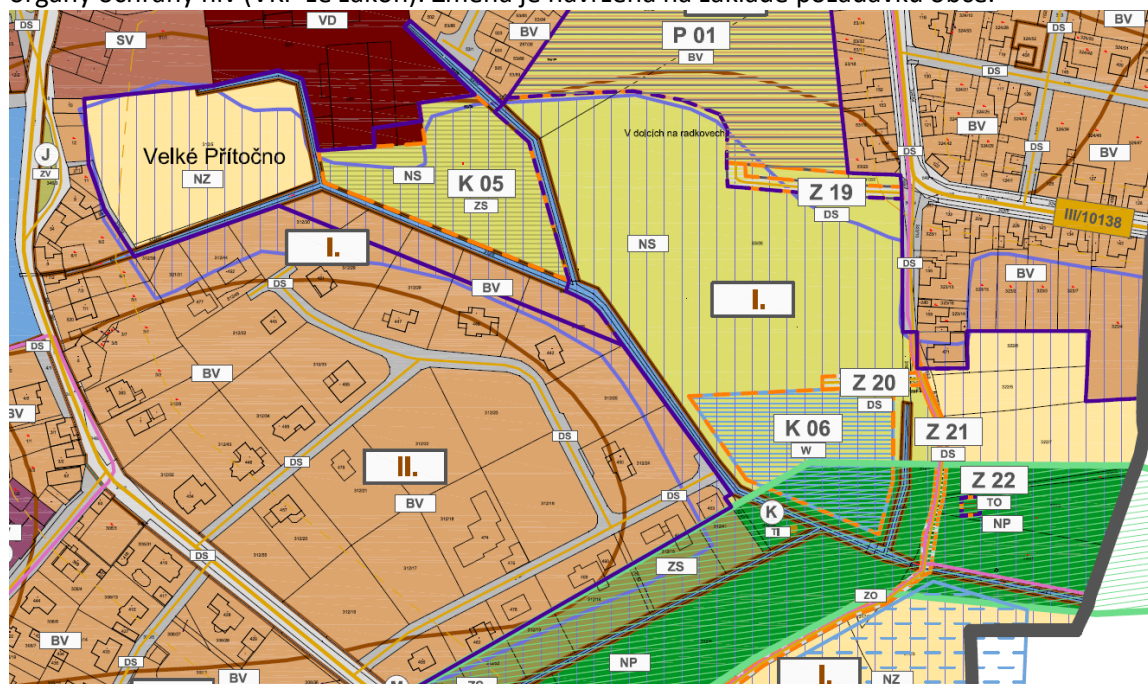
i.5) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

odůvodnění ke kapitole E. návrhu územního plánu

E.1. Krajina

Změna doplňuje v odstavci VODNÍ TOKY poslední větu, z důvodu nynější nesrovnalosti v ÚP, kdy je údolní niva vymezena jako nezastavitelná, přitom však zasahuje do stabilizovaného zastavěného území a zastavitelných ploch, kde je možné v případě souhlasu dotčených orgánů

umísťovat stavby. Pro plochy, které jsou mimo zastavěné území a dotýká se jich vymezení údolní nivy, platí podmínka znemožňující umísťovat stavby dané specifikované funkce. V zastavěném území a v zastavitelných plochách, ve kterých je vymezena údolní niva, je tedy možné zástavbu rozšiřovat, s ohledem na tento přírodní jev, za splnění podmínek definovaných dotčenými orgány ochrany niv (VKP ze zákon). Změna je navržena na základě požadavku obce.



Obr. 19 Výřez Hlavního výkresu ÚP, na kterém svíslá šrafa znázorňuje vymezení údolní nivy, které zasahuje do zastavěných plocha pozemků rodinných domů.

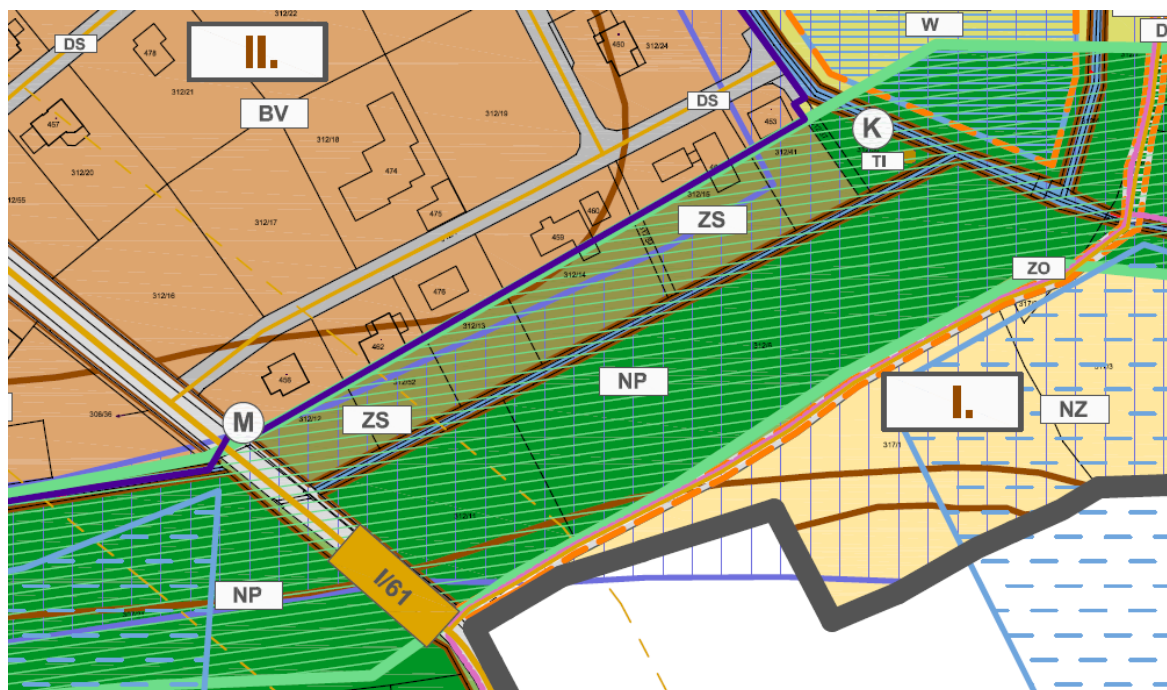
E.2. Definování ploch v krajině s rozdílným způsobem využití

Změna č. 1 výrok podkapitoly nemění.

E.3. Odras řešení územního plánu na krajinu

Změna č. 1 výrok podkapitoly nemění.

Změna zužuje šířku RK 1139, v místech, kde zasahuje do stabilizovaných ploch zástavby (**ZM1/7**), z důvodu nevhodného vymezení této trasy, jelikož ve stabilizovaných plochách rodinné zástavby koridor nemůže dostatečně plnit svou funkci. Změna dodržuje minimální šířku 50 m pro regionální biokoridor, pro luční ekosystémy, stanovenou v kapitole 7.2.2. Metodiky vymezení územního systému ekologické stability (Metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2) Březen 2017). Změna je navržena na základě požadavku obce.



Obr. 20 Výřez Hlavního výkresu ÚP, na kterém zelená vodorovná šrafa vymezuje plochu RBK zasahující v této části do stabilizovaných zastavěných ploch a procházející rodinnými domy.

E.4. Limity využití území včetně stanovení záplavových území

Změna doplňuje v odstavci ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ podmínky pro údolní nivu, z důvodu nyníjší nesrovnalosti v ÚP viz kap. E.1.

i.6) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

odůvodnění ke kapitole F. návrhu územního plánu

Změna č. 1 výrok kapitoly nemění.

i.7) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

odůvodnění ke kapitole G. návrhu územního plánu

G.1. Veřejně prospěšné stavby

Změna č. 1 výrok podkapitoly nemění.

Změna rozšiřuje vymezení plochy WD 08 / Z 13 o plochu **ZM1/1**, z důvodu rozšíření zastavitelné plochy Z 13. Ve výkrese VPS, VPO a asanací je nezbytné v úplném znění odstranit z legendy slovní spojení „i předkupního práva“, neboť platný ÚP ve své výrokové části nevymezuje VPS k uplatnění předkupního práva.

G.2. Veřejně prospěšná opatření

Změna zužuje šířku VPO pro RBK 1139, v místech, kde zasahuje do stabilizovaných ploch zástavby (**ZM1/7**), z důvodu nevhodného vymezení této trasy do stabilizovaných ploch rodinné zástavby, kde koridor nemůže plnit svou funkci. Změna je navržena z podnětu obce.

G.3. Návrh řešení požadavků civilní obrany

Změna č. 1 výrok podkapitoly nemění.

i.8) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

odůvodnění ke kapitole H. návrhu územního plánu

Změna č. 1 výrok kapitoly nemění.

i.9) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

odůvodnění ke kapitole I. návrhu územního plánu

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

i.10) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

odůvodnění ke kapitole J. návrhu územního plánu

Změna č. 1 výrok kapitoly nemění.

i.11) Údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

odůvodnění ke kapitole K. návrhu územního plánu

Návrh změny územního plánu respektuje schválené zadání ÚP a příslušné legislativní předpisy, kterými jsou:

- zákon č. 183/2006 Sb. (stavební zákon „SZ“) v platném znění;
- zákon č. 500/2004 Sb. (správní řád „SŘ“) v platném znění;
- prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu v platném znění.

S ohledem na rozsah změn byly v grafické části návrhu změny č. 1 zpracovány pouze výřezy měněných částí.

j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je vymezeno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Nové zastavitelné plochy nejsou ve změně č. 1 ÚP vymezovány. Je navrženo pouze rozšíření plochy Z 13 (DS) pro propojení se silnicí I/61.

k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Širší vztahy v území

Návrh změny č. 1 ÚP respektuje územně plánovací podklady (ÚAP kraje a ORP, ÚS) a vydané územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

PÚR ČR – aktualizace č.1

Řešené území se dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR schválené Vládou ČR 15. 4. 2015 nachází v Rozvojové oblasti republikového významu OB1 [čl. 3.2 (40) PÚR ČR] – Rozvojová oblast Praha, vymezené správním obvodem obce s rozšířenou působností města Kladno.

Změna územního plánu tuto oblast respektuje a umožňuje intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury, při respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území obce.

Území obce se nachází v oblasti vymezeného koridoru R6 [čl. 5.2 (103) PÚR ČR], který je navržen z důvodu: zkvalitnění silničního spojení Praha – Karlovy Vary – Cheb – SRN, vazba na německou silniční síť, součást TEN-T. Změna územního plánu do vymezeného koridoru nezasahuje.

Změna územního plánu respektuje a chrání priority týkající se ochrany přírody a jejího přirozeného využívání a zachování venkovských oblastí, ochrany životního prostředí a historických hodnot.

Priorita 1 (odst. 14, 14a PÚR)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje prioritu 1 politiky územního rozvoje a cíle územního plánování.

Priorita 2 (odst. 15 PÚR)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 respektuje prioritu č. 2 Politiky územního rozvoje ČR. V současné době k segregaci obyvatel v obci nedochází a ani změna ÚP nevyvolá negativní sociální segregaci.

Priorita 3 (odst. 16, 16a PÚR)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení:

Změnou č. 1 se nepředpokládá zhoršení stavu území a jeho hodnot.

Priorita 4 (odst. 17 PÚR)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 4.

Priorita 5 (odst. 18 PÚR)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 5.

Priorita 6 (odst. 19 PÚR)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 územního plánu respektuje prioritu č. 6 Politiky územního rozvoje ČR. Změna podporuje hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území změnou aktualizací zastavěného území a jeho úpravy dle skutečného stavu těchto ploch.

Priorita 7 (odst. 20,20a PÚR)

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů,

chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. ÚP vymezuje zastavitelné plochy ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 respektuje prioritu č. 7 Politiky územního rozvoje ČR. Změna chrání údolní nivu před jejím dalším zastavěním mimo zastavěné území. Změna nemá vliv na organizaci ZPF.

Priorita 8 (odst. 21 PÚR)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 respektuje prioritu č. 8 Politiky územního rozvoje ČR.

Priorita 9 (odst. 22 PÚR)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 9, neboť nevytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky.

Priorita 10 (odst. 23 PÚR)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 10, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 11 (odst. 24,24a PÚR)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou

infrastrukturou podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 11, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění. Změna podporuje tuto prioritu zajištěním dostupnosti a průchodnosti navrženého území dotažením plochy Z 13 k ploše stávající komunikace pro její připojení.

Priorita 12 (odst. 25 PÚR)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 12, neboť se koncepce technické infrastruktury (včetně řešení likvidace dešťových vod) nemění. Změna chrání údolní nivu před jejím dalším zastavěním mimo zastavěné území.

Priorita 13 (odst. 26 PÚR)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 respektuje prioritu 13, neboť nevymezuje nové zastavitelné plochy.

Priorita 14 (odst. 27 PÚR)

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možností, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 14, neboť se koncepce veřejné infrastruktury nemění.

Priorita 15 (odst. 28 PÚR)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje prioritu 15, která nemá významné nároky na veřejnou infrastrukturu a nesnižuje kvalitu života obyvatel sídla Velké Přítočno.

Priorita 16 (odst. 29 PÚR)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 16, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 17 (odst. 30 PÚR)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 17, neboť se koncepce technické infrastruktury nemění.

Priorita 18 (odst. 31 PÚR)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 18, neboť se koncepce technické infrastruktury nemění, včetně výroby energií z obnovitelných zdrojů.

Priorita 19 (odst. 32 PÚR)

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 19.

ZÚR SK – aktualizace č.2

ZÚR SK byly vydány Zastupitelstvem Středočeského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, které nabyly účinnosti dne 4. 9. 2018. Na základě této skutečnosti a vydání ZÚR SK jako opatření obecné povahy bylo nutné uvést změnu č. 2 ÚP do souladu s touto krajskou dokumentací takto:

1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity obce Velké Přítočno respektuje změna č. 1 ÚP krajské priority územního plánování.

Vyhodnocení:

(01) Změna č. 1 ÚP vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje.

(02) Změna respektuje tuto prioritu

(03) Změna respektuje tuto prioritu.

(04) Změna vytváří podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje. Posiluje význam ORP Kladno.

(05) Změna respektuje prioritu vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšení dopravních vazeb:

j) napojení Kladna na R6 a D5;

q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční sítě;

r) zlepšení železničního spojení v koridorech Praha – Hostivice – Kladno a Praha – Lysá nad Labem – Milovice – Mladá Boleslav.

(06) Změna vytváří podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje.

(07) Změna vytváří podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje.

(08) Řešené území se nenachází ve specifické oblasti kraje.

(09) Změna respektuje tuto prioritu.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU

PÚR ČR vymezuje na území obce Velké Přítočno rozvojovou oblast OB1 Praha. Obec Velké Přítočno patří do správního obvodu ORP Kladno, které je dle ZÚR SK zařazené do kategorie: vyšší centra ostatní.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje zásady a úkoly vymezené v ZÚR SK pro oblast republikového významu OB1, zejména:

(11) - zlepšení vazeb center na nadřazenou silniční síť Kladna na D5, R6 a R7 (bod b);

- vytváření prostřednictvím aglomeračního okruhu (II/101 a I/61) podmínky pro zlepšení tangenciálních vazeb mezi sídly a přístupů sídel na nadřazenou radiální silniční síť (bod d).

3. ZPŘESNĚNÍ SPECIFICKÉ OBLASTI, VYMEZENÉ V PÚR A VYMEZENÍ SPECIFICKÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU

ZÚR SK nestanovují na území OBCE Velké Přítočno žádnou specifickou oblast nadmístního významu.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

(137) Aktualizovaná ZÚR SK stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje: umožnit prostřednictvím úseků aglomeračního okruhu (I/61, II/101) napojení center osídlení Středočeského kraje na nadřazené radiály (D, R, silnice I. tř.) a vzájemné propojení těchto center.

(139) ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů: koridor pro umístění stavby D052 – aglomerační okruh: úsek I/61 Unhošť (R6) – Hřebeč.

(147) ZÚR navrhuje tyto koridory pro umístění nadmístní železniční stavby: na železniční trati č. 120 – úsek Ruzyně – Kladno-Dubí (přeložka a zdvoukolejnění tratě) jako veřejně prospěšnou stavbu D209.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje tyto zásady a vymezené koridory.

ZÚR SK vymezují na území obce Velké přítočno následující prvky regionálního ÚSES:

RK 1139 Kožová Hora – Dolanský Háj

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP upravuje šířku trasy regionálního biokoridoru. Dodržuje jeho minimální šířku stanovenou v Metodice vymezení územního systému ekologické stability (Metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2) Březen 2017).

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ LETIŠTĚ PRAHA/RUZYŇ

ZÚR SK stanovují zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje územní podmínky ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území kraje.

6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

ZÚR vymezují na území kraje v řešeném území krajinný typ S – krajina sídelní a stanovují pro tento typ zásady pro plánování změn v území.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP je navržena s ohledem na to, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí, a zamezuje takové změně, která by krajinný ráz mohla poškodit.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ZÚR SK vymezují na území obce Velké Přítočno koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb: **D052** Koridor aglomeračního okruhu: úsek I/61 Unhošť (R6) – Hřebeč, přeložka (+3 x MÚK); **D209** Koridor železniční tratě č.120: úsek Ruzyně - Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě.

ZÚR SK vymezují na území obce Velké Přítočno veřejně prospěšná opatření: **RK 1139** (Kožová Hora – Dolanský Háj)

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci. VPO pro RK 1139 upravuje dle Metodiky vymezení územního systému ekologické stability (MŽP).

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

ZÚR stanovují následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.

- D052, D209

- RK 1139

Vyhodnocení:

Změna č.1 ÚP upravuje šířku RK 1139, v souladu s Metodikou vymezení územního systému ekologické stability (MŽP).

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách využití území, se nestanovují.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ

Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, se nestanovují.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST

Plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost, se nevymezují.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

ZÚR ÚK nestanovují zadání regulačního plánu.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

ZÚR SK stanovují priority v oblasti veřejných investic, směřujících zejména do dopravní infrastruktury. ZÚR vymezují tyto prioritní záměry na investice kraje v řešeném území:

- modernizace trati Praha – Kladno (rychlodráha) s odbočnou větví na letiště Praha/Ruzyně (ta je v celém rozsahu na území hl. m. Prahy) – VPS s označením D209;

- I/61 - Fialka (R6) – Hřebeč, vč. přivaděče Kladno - VPS s označením D052;

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

I) vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh změny č. 1 ÚP respektuje požadavky na obsah vyplývající ze schváleného usnesení zastupitelstva obce z 10. 9. 2018, které rozhodlo o zkráceném pořizování změny č. 1 dle novely stavebního zákona. V rámci tohoto zkráceného řízení se nepožizuje zadání změny.

Změna splňuje požadavky dle obsahu Změny č. 1, jimiž jsou úprava RBK 1139, úprava údolní nivy, úprava plochy Z13 a úprava hranic zastavěné části obce viz kap. a) tohoto odůvodnění.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 1 ÚP Velké Přítočno nenavrhuje žádný záměr, který by byl hodnocen jako záměr nadmístního významu.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

n.1) zemědělský půdní fond

Změna č. 1 nemá vliv na zemědělský půdní fond. Zastavitelná plocha Z 13, kterou změna rozšiřuje, v ploše ZM1/1 leží na ostatních plochách, které se nevyhodnocují.

n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 1 nemá vliv na pozemky určených k plnění funkce lesa.

n.3) investice do půdy

V řešeném území se nenacházejí odvodněná území a ani žádná jiná meliorační zařízení.

o) rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek

Do stanoveného data nebyly námitky dotčených osob podle § 52 odst. 2 stavebního zákona a připomínky podle § 52 odst. 3 stavebního zákona ke změně č. 1 doručeny.

Poučení:

Proti Změně č. 1 územního plánu Velké Přítočno vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat opravný prostředek.

.....
Jan Burger
starosta obce

.....
Stanislav Kratochvíl
místostarosta obce